Дата поступления рукописи в редакцию: 06.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-76-80

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук,
кандидат психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФКУ научно-исследовательский
институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

К ВОПРОСУ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫХ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЯХ

Аннотация. *Целью исследования явились правовые и организационные вопросы привлечения к ответственности должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций условно осужденных, состоящих на их учетах. Для ее реализации использовались принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Анализировались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации по вопросам привлечения к ответственности условно осужденных, повышения эффективности его исполнения уголовно-исполнительными инспекциями. Важной составной частью исполнения условного осуждения является механизм привлечения осужденных должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций к ответственности за уклонение от условий его отбывания, неисполнение требований статьи 188 и 190 УИК РФ, систематических нарушений общественного порядка. Уголовно-исполнительный закон определил основные правовые дефиниции в рассматриваемой сфере уголовно-исполнительных правоотношений, отнеся к ним уклонение условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей; неисполнение им конкретных требований, сформулированных законодателем в контексте осуществления контроля за поведением осужденных; систематическое нарушение условно осужденными общественного порядка.*

За совершение указанных действий (бездействия) условно осуждённым, начальник УИИ направляет в суд представления об отмене испытательного срока, либо условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Правовой механизм наступления ответственности для условно осужденных является действенным инструментом профилактики их возможных противоправных действий, нарушений порядка контроля за их поведением, оказания на них сотрудниками УИИ превентивного психолого-педагогического воздействия для достижения целей условного осуждения. Учитывая значимость наступления ответственности в отношении условно осужденных, серьезных правовых последствий, она является предметом ведомственного контроля вышестоящих органов УИС (ГУФСИН и УФСИН) субъектов федерации, ФСИН России. Органов прокуратуры, осуществляющих надзор за законностью исполнения уголовных наказаний, соблюдения прав и законных интересов осужденных.

Ключевые слова: *условное осуждение, привлечение к ответственности осужденных, уголовно-исполнительные инспекции, представление, уклонение, неисполнение, нарушение, сотрудники, испытательный срок.*

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,
Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research
Institute Federal Penitentiary Service of Russia

ON THE ISSUE OF BRINGING TO JUSTICE CONDITIONALLY CONVICTED PERSONS REGISTERED WITH PENAL ENFORCEMENT INSPECTIONS

Annotation. *The purpose of the study was the legal and organizational issues of bringing to justice probationers on their accounts by officials of penal enforcement inspections. To implement it, the principle of dialectical cognition, statistical and analytical methods, and included observation were used. The legislative and departmental legal acts of the Ministry of Justice and the Federal Penitentiary Service of Russia, scientific publications on the issues of bringing to justice conditionally convicted persons, and improving the effectiveness of their execution by penal enforcement inspections were analyzed. An important component of the execution of a suspended sentence is the mechanism for holding convicted persons accountable by officials of penal enforcement inspections for evading the conditions of their service, failure to comply with the requirements of Articles 188 and 190 of the Criminal Code of the Russian Federation, and systematic violations of public order. The Penal Enforcement Law defined the main legal definitions in the field of penal enforcement relations under consideration, attributing to them the evasion of a conditionally convicted person from fulfilling the duties assigned to him by the court.; failure to comply with specific requirements formulated by the legislator in the context of monitoring the behavior of convicts; systematic violation of public order by probationers. For the commission of these actions (inaction) by a conditionally convicted person, the head of the Criminal Investigation Department sends to the court submissions on the cancellation of the probation period or suspended sentence and the execution of the sentence imposed by the court verdict. The legal mechanism of responsibility for probationers is an effective tool for preventing their possible illegal actions, violations of the procedure for monitoring their behavior, and providing preventive psychological and pedagogical influence to them by the staff of the Criminal Investigation Department in order to achieve the goals of probation. Given the importance of liability in relation to probationers and serious legal consequences, it is the subject of departmental control by higher-level penal correction authorities (GUFSIN and UFSIN) of the constituent entities of the Russian Federation, the Federal Penitentiary Service of Russia. The Prosecutor's Office, which oversees the legality of the execution of criminal penalties and the observance of the rights and legitimate interests of convicted persons.*

Key words: *suspended sentence, bringing convicts to justice, penal enforcement inspections, representation, evasion, non-fulfillment, violation, employees, probation period.*

Введение. На эффективное исполнение уголовных наказаний и мер уголовного характера ориентируют законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, директивные документы Правительства Российской Федерации [1]. Не является исключением в данном контексте условное осуждение [2]. Его исполнение регламентировано статьями 187-190 Уголовно-исполнительного кодекса российской Федерации, Приказом Минюста России от 20.05.2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-исполнительного характера без изоляции от общества» [3].

Важной составной частью исполнения условного осуждения является механизм привлечения осужденных должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций (далее УИИ) к ответственности за уклонение от условий его отбывания, неисполнение требований статьи 188 УИК РФ, систематических нарушений общественного порядка.

Таким образом уголовно-исполнительным законодательством сформулированы обстоятельства привлечения условно осужденных к ответственности, принятия мер по продлению испытательного срока, определенного решением суда, а также крайней меры – отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В данной связи существует объективная потребность междисциплинарного рассмотрения правовых и организационных вопросов привлечения условно осужденных к ответственности, достижения при этом правового и психолого-педагогического эффекта, воспитательно-профилактического воздействия на личность осужденного.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых и организационных вопросов привлечения к ответственности должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций условно осужденных, состоящих на их учетах использовались принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы, включенное наблюдение. Анализировались законодательные и ведомственные правовые акты Минюста и ФСИН России, научные публикации по вопросам привлечения к ответственности условно осужденных, повышения эффективности его исполнения уголовно-исполнительными инспекциями.

Основные результаты. Теоретико-правовой анализ законодательных и ведомственных правовых актов Минюста и ФСИН России в области реализации ответственности условно осужденных показал, что в концентрированном виде они содержатся в статье 190 УИК РФ. Данная норма определила основные правовые дефиниции в рассматриваемой сфере уголовно-испол-

нительных правоотношений. Одно из них является уклонение условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей [4, с. 223-228]. Оно выражается в уклонении от:

- возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда. В качестве форм уклонения от возмещения вреда законодатель выделяет сокрытие имущества и доходов; уклонение от работы; иные способы;
- нарушение осужденным общественного порядка, за которое он привлекался к административной ответственности;
- не возмещение вреда по неуважительным причинам.

Совершение указанных действий (бездействия) условно осужденными влечет за собой их предупреждение УИИ в письменной форме о возможности отмены условного осуждения [5].

Другой правовой дефиницией анализируемого механизма ответственности условно осужденных выступает неисполнение ими конкретных требований, сформулированных законодателем в части четвертой статьи 188 УИК РФ, регламентирующей порядок осуществления контроля за поведением осужденных. К ним относятся:

- отчет о поведении осужденных перед УИИ;
- исполнение возложенных на них судом обязанностей;
- возмещение вреда, причиненного преступлением в размере, определенном решением суда. При этом уголовно-исполнительный закон (в части второй статьи 190 УИК РФ) предусмотрел право потерпевших предоставлять информацию в УИИ об имеющейся у условно осужденного задолженности по исполнительным документам о возмещении вреда, причиненного преступлением. Данный подход, несомненно гарантирует право потерпевших на своевременное возмещение ущерба, повышает эффективность исполнения назначенного судом условного осуждения в установленный испытательный срок;
- явка по вызову в УИИ (при неявке без уважительных причин осужденный может быть подвергнут приводу) [6, с. 333-337].

В случае неисполнения условно осужденным указанных требований, начальник УИИ вносит в суд соответствующее представление о продлении ему испытательного срока [7].

Следующей правовой дефиницией, отраженной в анализируемой правовой норме, является систематическое нарушение общественного порядка. Под ним понимается совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности.

Также сюда закон отнес систематическое неисполнение обязанностей, проявляющееся в совершении запрещенных или невыполнении предписанных действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом. Например, скрывающимся от контроля УИИ признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней [8, с. 259-263]. Решается вопрос об объявлении его в розыск и проведении розыскных мероприятий [9, с.185-191]. С привлечением подразделений УИС и ОВД, наделенных правом осуществления оперативно-розыскной деятельности [10].

За совершение указанных действий (бездействия) условно осуждённым, начальник УИИ направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда [11].

Таким образом в рассмотренном случае для условно осужденных наступают самые жесткие правовые последствия, влекущие за собой исполнение реального наказания, назначенного судом (в том числе лишение свободы). В этом случае правовой механизм наступления ответственности для условно осужденных является действенным инструментом профилактики их возможных противоправных действий, нарушений порядка контроля за их поведением, оказания на них превентивного психолго-педагогического воздействия для достижения целе условного осуждения.

Учитывая значимость наступления ответственности в отношении условно осужденных, серьезных правовых последствий, она является предметом ведомственного контроля вышестоящих органов УИС (ГУФСИН и УФСИН) субъектов федерации, ФСИН России. Органов прокуратуры, осуществляющих надзор за законностью исполнения уголовных наказаний, соблюдения прав и законных интересов осужденных [12].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами на:

- научно-практической конференции «Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия», 20.10.2023 в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему «Влияние уголовной и уголовно-исполнительной политики современной России на состояние женской преступности».

– Межрегиональной научно-практической конференции «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы: исторические, теоретические, правовые и организационные аспекты» во Владимирском юридическом институте ФСИН России 7 декабря 2023 года. Доклад на тему «Организация исполнения наказаний без изоляции от общества в развитых зарубежных странах: опыт и перспективы использования в отечественной пенитенциарной практике»;
– Международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовой, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и 30-летию со дня образования учебного заведения, состоявшейся в Самарском юридическом институте ФСИН России 11.01. 2024 г. Доклад на пленарном заседании на тему: «Современные подходы организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: проблемы и перспективы».

Заключение. Важной составной частью исполнения условного осуждения является механизм привлечения осужденных должностными лицами уголовно-исполнительных инспекций к ответственности за уклонение от условий его отбывания, неисполнение требований статьи 188 и 190 УИК РФ, систематических нарушений общественного порядка.

Уголовно-исполнительный закон определил основные правовые дефиниции в рассматриваемой сфере уголовно-исполнительных правоотношений, отнеся к ним уклонение условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей; неисполнение им конкретных требований, сформулированных законодателем в контексте осуществления контроля за поведением осужденных; систематическое нарушение условно осужденными общественного порядка.

За совершение указанных действий (бездействия) условно осуждённым, начальник УИИ направляет в суд представления об отмене испытательного срока, либо условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Правовой механизм наступления ответственности для условно осужденных является действенным инструментом профилактики их возможных противоправных действий, нарушений порядка контроля за их поведением, оказания на них сотрудниками УИИ превентивного психолого-педагогического воздействия для достижения целей условного осуждения.

Учитывая значимость наступления ответственности в отношении условно осужденных, серьезных правовых последствий, она является предметом ведомственного контроля вышестоящих органов УИС (ГУФСИН и УФСИН) субъектов федерации, ФСИН России. Органов прокуратуры, осуществляющих надзор за законностью исполнения уголовных наказаний, соблюдения прав и законных интересов осужденных.

Список литературы:

[1] Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» // Consultant.ru (дата обращения 03.02.2026).

[2] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.

[3] Приказ Министерства юстиции РФ от 20.05.2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-исполнительного характера без изоляции от общества» // Garant.ru (дата обращения 03.02.2026).

[4] Ковалев О.Г. Совершенствование исполнения условного осуждения (организационно-правовые и психологические аспекты) // Право и управление. 2024. № 8. С. 223-228.

[5] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008 448 с.

[6] Ковалев О.Г. Современные правовые и организационные проблемы применения и исполнения условного осуждения // Право и управление. 2024. № 9. С. 333-337.

[7] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

[8] Ковалев О.Г., Иконников Д.С. Правовые основы организации розыска осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания без изоляции от общества // Право и управление. 2024. № 8. С. 259-263.

[9] Ковалев О.Г. Организационно-правовые вопросы объявления розыска и осуществления оперативно-розыскной деятельности при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества // Право и управление. 2025. № 7. С. 185-191.

[10] Теория оперативно-розыскной деятельности / Горяинов К.К., Земскова А.В., Исиченко А.П., Климов И.А., Ковалев О.Г., Конов А.И., Нетреба В.А., Федоров А.В., Овчинский В.С., Синилов Г.К., Черников В.В. Краткий учебный курс / Сер. Краткие учебные курсы юридических наук. (2-е издание, переработанное). Москва, 2006. 385 с.

[11] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Серела Е.В., Казакова В.АМосква, 2006. 148 с.

[12] Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1. Капинус О.С., Винокуров А.Ю., Кехлеров С.Г., Аберхаев Э.Р., Александрова Л.И., Андреев Б.В., Андреев Г.В., Андрианов М.С., Аристархов А.Л., Артемов В.В., Ашиткова Т.В., Беллевич А.Ю., Бессарабов В.Г., Борисов С.В., Бриллиантов А.В., Будай С.Н., Буланова Н.В., Бут Н.Д., Викторов И.С., Городков Ю.А. и др. Практическое пособие / Сер. 9 Профессиональная практика, (5-е изд., пер. и доп.) Москва 2018. 481 с.

References:

[1] Decree of the Government of the Russian Federation dated 04/29/2021 No. 1138-r “On approval of the Concept of development of the penal enforcement system of the Russian Federation for the period up to 2030” // Consultant.ru (accessed 02/03/2026).

[2] Russian criminal Law. Special part: Textbook // Kovalev O.G., Baev O.Ya. Moscow, 2007. 374 p.

[3] Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation dated 05/20/2009 No. 142 “On Approval of Instructions on the organization of the execution of punishments and measures of a penal nature without isolation from society” // Garant.ru (accessed 02/03/2026).

[4] Kovalev O.G. Improving the execution of conditional sentences (organizational, legal and psychological aspects) // Law and Management. 2024. No. 8. pp. 223-228.

[5] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Filimonov O.V., Seliverstov V.I. (article-by-article) / Moscow, 2008, 448 p.

[6] Kovalev O.G. Modern legal and organizational problems of the application and execution of probation // Law and management. 2024. No. 9. pp. 333-337.

[7] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article-by-article) // Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M., Dubrovitsky L.P., Epaneshnikov V.S., Kazakova V.A., Kovalev O.G., Kudeneev S.V., Lysyagin O.B., Lyadov E.V., Mikhlin A.S., Seliverstov V.I., Filimonov O.V. Moscow, 2011.

[8] Kovalev O.G., Ikonnikov D.S. The legal basis for organizing the search for convicts who evade serving their sentences without isolation from society // Law and management. 2024. No. 8. pp. 259-263.

[9] Kovalev O.G. Organizational and legal issues of declaring a wanted list and carrying out operational search activities in the execution of punishments not related to the isolation of convicts from society // Law and management. 2025. No. 7. pp. 185-191.

[10] Goryainov K.K., Zemskova A.V., Isichenko A.P., Klimov I.A., Kovalev O.G., Konov A.I., Netreba V.A., Fedorov A.V., Ovchinsky V.S., Sinilov G.K., Chernikov V.V. A short training course / Ser. Short training courses in law. (2nd edition, revised). Moscow, 2006. 385 p.

[11] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Trunov I.L., Filimonov O.V., Aivar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geikhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S., Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Serela E.V., Kazakova V.A.Moscow, 2006. 148 p.

[12] The prosecutor’s desk book in 2 parts Part 1. Kapinus O.S., Vinokurov A.Yu., Kekhlerov S.G., Aberkhaev E.R., Alexandrova L.I., Andreev B.V., Andreev G.V., Andrianov M.S., Aristarkhov A.L., Artemov V.V., Ashitkova T.V., Bellevich A.Yu., Bessarabov V.G., Borisov S.V., Brilliantov A.V., Budai S.N., Bulanova N.V., Booth N.D., Viktorov I.S., Gorodkov Yu.A. and others. Practical guide / Ser. 9 Professional practice, (5th ed., trans. and add.) Moscow, 2018. 481 p.