Дата поступления рукописи в редакцию: 03.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-359-363

РЯПУХИНА Ирина Анатольевна.
профессор кафедры административно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
МВД России имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: v.shanko@mail.ru

СОПИГА Вячеслав Анатольевич,
доцент кафедры информационного
обеспечения органов внутренних дел
Уральского юридического института МВД России,
младший лейтенант полиции,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент,
e-mail: a44a33@mail.ru

ШАНЬКО Виктор Викторович,
Заместитель начальника кафедры специальных дисциплин
Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
Кандидат педагогических наук, доцент,
полковник полиции,
e-mail: v.shanko@mail.ru

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Аннотация. *В статье рассматриваются теоретико-правовые и организационные основы контроля и надзора за соблюдением прав человека в административной деятельности полиции Российской Федерации. Анализируются особенности реализации полицейских полномочий, сопряжённых с возможностью ограничения конституционных прав и свобод граждан, а также исследуются основные формы внутриведомственного и внешнего контроля. Особое внимание уделяется прокурорскому надзору, судебному контролю, деятельности Уполномоченного по правам человека и механизмам общественного контроля. Раскрывается значение международно-правовых стандартов в формировании национальной практики защиты прав личности. Делается вывод о комплексном характере системы гарантий законности в административной деятельности полиции и необходимости её дальнейшего совершенствования в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека.*

Ключевые слова: *права человека, полиция, административная деятельность, контроль, надзор, прокурорский надзор, судебная защита, общественный контроль, законность, правовое государство.*

RYAPUKHINA Irina Anatolyevna,
professor, Department of Administrative and Legal Disciplines,
Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after I.D. Putilin,
Candidate of Law, Associate Professor

SOPIGA Vyacheslav Anatolyevich,
associate Professor,
Department of Information Support
for Internal Affairs Bodies, Ural Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Junior
Police Lieutenant, Candidate of Agricultural Sciences,
Associate Professor

SHANKO Viktor Viktorovich,
deputy Head of the Department of Special Disciplines,
Crimean Branch of the Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Police Colonel

CONTROL AND SUPERVISION OF HUMAN RIGHTS IN POLICE ADMINISTRATIVE ACTIVITIES

Annotation. *The article examines the theoretical, legal and organizational foundations of control and supervision over the observance of human rights in the administrative activities of the police in the Russian Federation. The study analyzes the specific features of police powers that may involve restrictions of constitutional rights and freedoms, as well as the main forms of internal and external oversight. Particular attention is paid to prosecutorial supervision, judicial review, the activities of the Commissioner for Human Rights, and mechanisms of public control. The role of international legal standards in shaping national human rights protection practices is also highlighted. The author concludes that the system of guarantees of legality in police administrative activities has a comprehensive character and requires further improvement to enhance the effectiveness of human rights protection.*

Key words: *human rights, police, administrative activity, control, supervision, prosecutorial oversight, judicial protection, public control, legality, rule of law.*

Проблематика обеспечения и защиты прав человека в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации сохраняет устойчивую актуальность в условиях развития правового государства и совершенствования механизмов публичного управления. Полиция, осуществляя административную деятельность, наделена значительным объемом публично-властных полномочий, сопряжённых с возможностью ограничения конституционных прав и свобод граждан. В этой связи особое значение приобретает формирование эффективной системы контроля и надзора за соблюдением прав человека в административной деятельности полиции как гарантии законности, справедливости и соразмерности вмешательства государства в сферу частных интересов. Конституция Российской Федерации закрепляет приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие и обязанность государства обеспечивать их защиту [1]. Соответственно, вся административная деятельность полиции должна осуществляться с учетом конституционных принципов законности, равенства, гуманизма и уважения достоинства личности.

Административная деятельность полиции представляет собой совокупность управленческих, профилактических и юрисдикционных действий, направленных на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и предупреждение правонарушений, она включает в себя реализацию контрольно-надзорных полномочий, применение мер административного пресечения, производство по делам об административных правонарушениях, а также осуществление разрешительной и регистрационной деятельности. Федеральный закон «О полиции» определяет основные направления деятельности полиции и прямо устанавливает обязанность сотрудников уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина, исходить из принципов законности, гуманизма и соразмерности вмешательства в сферу частных интересов [2]. Более того, законодатель подчеркивает приоритет прав и свобод личности при осуществлении любых полицейских полномочий, что предполагает необходимость строгого соблюдения процессуальных гарантий, предусмотренных административным и конституционным законодательством.

При этом реализация таких полномочий, как проверка документов, доставление, административное задержание, личный досмотр, применение физической силы, специальных средств и иных мер административного принуждения, объективно создает риск чрезмерного или неправомерного ограничения прав личности, включая право на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни и достоинство личности, поскольку специфика административной деятельности полиции заключается в оперативности принимаемых решений и значительном объеме дискреционных полномочий, что при отсутствии должного контроля может привести к произвольному толкованию норм права и злоупотреблению властью. Именно поэтому институты контроля и надзора выступают необходимым элементом механизма обеспечения прав человека, обеспечивая баланс публичных и частных интересов, формируя систему правовых

гарантий от необоснованного вмешательства государства и способствуя укреплению принципа ответственности органов внутренних дел перед обществом и законом.

Контроль в сфере деятельности полиции носит многоуровневый характер и реализуется посредством совокупности организационных и правовых механизмов, обеспечивающих соблюдение требований законодательства и служебной дисциплины. При этом внутриведомственный контроль осуществляется руководителями органов внутренних дел различных уровней, подразделениями собственной безопасности, кадровыми и инспекционными службами, а также иными специализированными структурами, уполномоченными на проведение служебных проверок и оценку законности действий сотрудников и направлен на предупреждение нарушений дисциплины и законности, анализ правоприменительной практики, оценку обоснованности применения мер административного принуждения, соблюдение процессуальных сроков и порядка оформления процессуальных документов. Существенное значение имеет также контроль за рассмотрением обращений граждан, анализ жалоб и заявлений, выявление типичных нарушений и разработка мер по их устранению.

Внутриведомственный контроль включает в себя плановые и внеплановые проверки, служебные расследования, аттестационные процедуры, а также оценку профессиональной подготовки сотрудников с точки зрения знания ими правовых стандартов защиты прав человека, поскольку он выполняет не только карательную, но и превентивную функцию, способствуя формированию устойчивых навыков правомерного поведения, повышению уровня правовой культуры и служебной ответственности, он выполняет не только карательную, но и превентивную функцию, способствуя формированию устойчивых навыков правомерного поведения. Как справедливо отмечает В. В. Шанько эффективное управление подразделениями органов внутренних дел невозможно без чёткой регламентации полномочий и организации постоянного контроля за законностью принимаемых решений [3], что подчёркивает неразрывную связь управленческих процедур и гарантий соблюдения прав человека. Вместе с тем внутренняя система контроля, будучи элементом организационной структуры МВД России, не может рассматриваться как единственная и самодостаточная гарантия соблюдения прав человека, поскольку предполагает институциональную подчиненность проверяющих подразделений общему управленческому центру и наличие ведомственной корпоративности. В условиях административной иерархии сохраняется риск формального подхода к оценке нарушений либо смещения акцентов с защиты прав граждан на поддержание показателей служебной эффективности. Данное обстоятельство объективно обусловливает необходимость сочетания внутриведомственных механизмов с независимыми формами внешнего контроля и надзора, обеспечивающими дополнительную степень объективности и публичности оценки деятельности полиции.

Внешний государственный контроль реализуется через парламентские механизмы, судебный контроль и прокурорский надзор, где особое значение имеет прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и административное производство. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, включая органы внутренних дел [4]. Прокурор вправе вносить представления, приносить протесты, возбуждать дела об административных правонарушениях и обращаться в суд в защиту прав граждан. Данный механизм обеспечивает независимую оценку законности действий полиции.

Судебный контроль является ключевым элементом защиты прав человека в административной сфере, поскольку кодекс административного судопроизводства Российской Федерации закрепляет право граждан обжаловать действия (бездействие) органов государственной власти и их должностных лиц, если они нарушают права, свободы и законные интересы [5]. Судебное рассмотрение жалоб на незаконные действия сотрудников полиции способствует формированию единообразной практики и укреплению принципа ответственности государства перед гражданином. В правоприменительной практике судов общей юрисдикции значительное место занимают дела, связанные с оспариванием постановлений по делам об административных правонарушениях, признанием незаконными задержаний и применением физической силы.

Дополнительным институтом контроля выступает деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, статус, компетенция и гарантии независимости которого закреплены федеральным конституционным законом [6]. Институт омбудсмена призван обеспечивать дополнительные вневедомственные гарантии защиты прав и свобод личности во взаимоотношениях с органами публичной власти, уполномоченный рассматривает жалобы граждан на решения и действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, включая сотрудников полиции, вправе запрашивать необходимые документы и сведения, посещать

органы и учреждения без специального разрешения, направлять заключения и рекомендации по устранению выявленных нарушений. Существенное значение имеет и аналитическая функция данного института, выражающаяся в подготовке ежегодных докладов о состоянии соблюдения прав человека, в которых нередко отражаются проблемы административной практики органов внутренних дел. Несмотря на отсутствие властных полномочий по привлечению виновных лиц к юридической ответственности, деятельность Уполномоченного способствует публичности и транспарентности административной практики, формированию общественной оценки действий полиции и выработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменения. Тем самым данный институт усиливает превентивный компонент системы контроля, ориентированный на предупреждение повторных нарушений и развитие стандартов правомерного поведения должностных лиц.

Международно-правовые стандарты также оказывают существенное влияние на формирование и развитие системы контроля за деятельностью полиции, определяя минимальные гарантии защиты прав личности при осуществлении публично-властных полномочий. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод закрепляет обязанность государства обеспечивать каждому эффективные средства правовой защиты в случае нарушения его прав, а также устанавливает требования к законности и обоснованности ограничения права на свободу и личную неприкосновенность [7]. Практика Европейского суда по правам человека сформировала устойчивые подходы к оценке правомерности применения физической силы и специальных средств, длительности и условий административного задержания, обеспечению процессуальных гарантий при рассмотрении дел об административных правонарушениях. В решениях Суда подчеркивается необходимость строгой пропорциональности вмешательства публичной власти, обязательность эффективного расследования жалоб на жестокое или унижающее достоинство обращение, а также недопустимость произвольного ограничения свободы. Указанные стандарты, будучи частью международных обязательств Российской Федерации, учитываются национальными судами и органами прокуратуры при рассмотрении соответствующих дел, способствуют унификации правоприменительной практики и ориентируют органы внутренних дел на соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права.

Еще одним значимым направлением развития современной системы гарантий выступает общественный контроль, реализуемый посредством деятельности общественных советов при органах внутренних дел, институтов гражданского общества, правозащитных объединений, а также средств массовой информации. При этом отметим, что данный вид контроля основан на принципах гласности, прозрачности и подотчётности публичной власти обществу, поскольку законодательство Российской Федерации закрепляет требования открытости информации о деятельности полиции, за исключением сведений ограниченного доступа, тем самым обеспечивает возможность общественной оценки правоприменительной практики. Общественные советы участвуют в обсуждении проектов нормативных правовых актов, анализируют обращения граждан, содействуют выработке рекомендаций по совершенствованию служебной деятельности, а правозащитные организации и журналистское сообщество, выявляя случаи возможных нарушений, способствуют привлечению внимания к проблемным аспектам реализации административных полномочий. Но, при этом общественный контроль не заменяет государственные формы надзора и не обладает властно-принудительными средствами воздействия, однако он усиливает их превентивный и корректирующий потенциал, формируя атмосферу публичной ответственности и стимулируя соблюдение правовых стандартов.

Мы видим, что комплексный анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет утверждать, что система контроля и надзора за соблюдением прав человека в административной деятельности полиции строится на сочетании внутриведомственных, межведомственных и внешних механизмов правовой защиты. Эффективность данной системы во многом обусловлена наличием чётко регламентированных процессуальных гарантий, включающих обязанность должностных лиц мотивировать принимаемые решения, разъяснять гражданам их права и порядок их обжалования, обеспечивать доступ к квалифицированной юридической помощи и судебной защите. Существенное значение здесь имеет и соблюдение принципа соразмерности при применении мер административного принуждения, а также фиксация действий сотрудников полиции с использованием современных технических средств. В то же время сохраняется объективная необходимость дальнейшего совершенствования нормативного регулирования, унификации процедур, повышения прозрачности административных процессов и расширения использования цифровых инструментов контроля, способных обеспечить дополнительную защиту прав граждан и повысить доказательственную определённость при рассмотрении жалоб.

Таким образом, очевидно, что контроль и надзор за соблюдением прав человека в административной деятельности полиции следует рассматривать как сложную, многоуровневую систему правовых и организационных средств, ориентированную на обеспечение законности, предупреждение злоупотреблений и восстановление нарушенных прав, где внутриведомственный контроль, прокурорский надзор, судебная защита, деятельность Уполномоченного по правам человека и механизмы общественного участия образуют взаимодополняющие элементы единого гарантийного механизма, функционирование которого направлено на поддержание баланса публичных и частных интересов. Их согласованное и последовательное применение способствует укреплению принципов правового государства, формированию устойчивых стандартов правоприменения, повышению уровня доверия граждан к органам внутренних дел и обеспечению реальной, а не декларативной защиты конституционных прав и свобод личности.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм. и доп.). URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.02.2026).

[2] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. действующая). URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.02.2026).

[3] Шанько, В. В. Варианты управления подразделениями органов внутренних дел, привлекаемыми к выполнению оперативно-служебных задач, в рамках обеспечения общественного порядка: Учебно-методическое пособие / В. В. Шанько, В. В. Хорольский, В. В. Шабаев. – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – 48 с.

[4] Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. действующая). URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.02.2026).

[5] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. действующая). URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.02.2026).

[6] Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. действующая). URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.02.2026).

[7] Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.11.1950). URL: https://www.echr.coe.int (дата обращения: 26.02.2026).

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments and additions). URL: http://publication.pravo.gov.ru (access date: 26.02.2026).

[2] Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ “On the Police” (as amended). URL: http://publication.pravo.gov.ru (access date: 26.02.2026).

[3] Shanko, V.V. Management options for units of internal affairs bodies involved in the performance of operational and official tasks, as part of ensuring public order: Educational and methodological manual/V.V. Shanko, V.V. Khorolsky, V.V. Shabaev. - Rostov-on-Don: Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2022. - 48 s.

[4] Federal Law of 17.01.1992 No. 2202-1 “On the Prosecutor’s Office of the Russian Federation” (as amended). URL: http://publication.pravo.gov.ru (access date: 26.02.2026).

[5] Code of Administrative Procedure of the Russian Federation dated 08.03.2015 No. 21-FZ (as amended). URL: http://publication.pravo.gov.ru (access date: 26.02.2026).

[6] Federal Constitutional Law of 26.02.1997 No. 1-FKZ “On the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation” (as amended). URL: http://publication.pravo.gov.ru (access date: 26.02.2026).

[7] Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Rome, 04.11.1950). URL: https://www.echr.coe.int (access date: 26.02.2026).