Дата поступления рукописи в редакцию: 03.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-87-89

КУТРУЕВ О.А.,
Аспирант Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань,
e-mail: Lawyer.kutruyev@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ КОРПОРАЦИЙ

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности защиты неимущественных прав участников корпораций в системе российского гражданского права. Особое внимание уделяется проблемам утраты корпоративного статуса, использованию имущественных механизмов для восстановления неимущественных прав, а также специальным способам защиты, связанным с восстановлением учетных данных и реализацией управленческих прав. Обосновывается вывод о многоуровневом и комплексном характере защиты неимущественных прав участников корпораций, направленной на обеспечение баланса интересов и устойчивости корпоративных отношений.*

Ключевые слова: *неимущественные корпоративные права, участники корпораций, защита корпоративных прав, корпоративный статус, управленческие права.*

KUTRUEV O.A.,
Graduate student
of the University of Management "TISBI",
Kazan

FEATURES OF THE PROTECTION OF NON-PROPERTY RIGHTS OF PARTICIPANTS IN CORPORATIONS

Annotation. *The article discusses the features of the protection of non-property rights of participants in corporations in the system of Russian civil law. Particular attention is paid to the problems of loss of corporate status, the use of property mechanisms for the restoration of non-property rights, as well as special methods of protection related to the restoration of accounting data and the implementation of management rights. The conclusion about the multi-level and complex nature of the protection of non-property rights of participants in corporations, aimed at ensuring the balance of interests and stability of corporate relations, is substantiated.*

Key words: *moral corporate rights, members of corporations, protection of corporate rights, corporate status, management rights.*

Неимущественные права участников корпораций занимают особое место в системе корпоративных правоотношений, поскольку непосредственно связаны с личным участием субъекта в деятельности юридического лица, формированием его воли и реализацией управленческих полномочий. В отличие от имущественных прав, данные правомочия не поддаются прямой экономической оценке, однако их нарушение способно повлечь существенные негативные последствия как для конкретного участника, так и для корпорации в целом. В условиях усложнения корпоративных структур и роста числа внутрикорпоративных конфликтов вопросы защиты неимущественных прав приобретают повышенную теоретическую и практическую значимость.

Специфика защиты неимущественных прав участников корпораций во многом обусловлена особенностями их правового статуса, а также внутренними механизмами регулирования, закрепленными в локальных нормативных актах корпоративного образования. Именно на уровне уставов, внутренних регламентов и положений формируются конкретные процедуры реализации и ограничения соответствующих прав, что

оказывает непосредственное влияние на способы их правовой охраны. В этой связи эффективность защиты неимущественных прав участников нередко зависит не только от норм законодательства, но и от качества корпоративного нормотворчества.

Представляется обоснованной доктринальная позиция, согласно которой осуществление любого субъективного права имеет определенные пределы, выход за которые неизбежно затрагивает интересы иных участников правоотношений. Данная закономерность особенно ярко проявляется в корпоративной сфере, характеризующейся множественностью субъектов, каждый из которых стремится к достижению собственного положительного результата при реализации принадлежащих ему прав. В условиях пересечения управленческих и личных интересов нарушение баланса прав и обязанностей становится одним из ключевых факторов корпоративных конфликтов [1, с. 22].

Одним из наиболее распространенных видов посягательств на неимущественные права участников корпораций является утрата ими права участия в юридическом лице вопреки их воле, вызванная противоправными действиями других участников либо третьих лиц. Подобные нарушения затрагивают фундаментальные основы корпоративного статуса субъекта, лишая его возможности участвовать в управлении, выражать свою волю и влиять на деятельность корпорации, что требует применения специальных и зачастую комплексных мер правовой защиты.

Следует отметить, что защита неимущественных прав участников корпорации нередко осуществляется посредством имущественных механизмов. Так, например, возврат доли участия не может быть отнесен к самостоятельным способам защиты неимущественных прав, однако в корпоративных правоотношениях он выступает юридическим инструментом, обеспечивающим восстановление неимущественного статуса участника корпорации.

Возможность использования данного способа защиты обусловлена совокупностью юридически значимых обстоятельств. Прежде всего, с соответствующим требованием вправе обратиться только лицо, первоначально приобретшее долю участия на законных основаниях. На момент обращения в суд такое лицо либо полностью утрачивает долю в уставном капитале, либо его участие оказывается существенно ограниченным. При этом юридическое лицо, в отношении которого заявляется требование о восстановлении корпоративного контроля, должно продолжать существовать и сохранять правоспособность, а его организационно-правовая форма — предполагать наличие уставного капитала, разделенного на доли. Существенным условием является и то, что утрата доли произошла помимо воли участника и была вызвана противоправным поведением других участников корпоративных отношений либо третьих лиц, включая саму корпорацию или лицо, осуществляющее учет прав [2, с. 713].

Наряду с указанным механизмом законодательством предусмотрены и иные специальные способы защиты неимущественных прав участников корпораций, в частности связанные с восстановлением учетных данных. Так, в случаях утраты записей, подтверждающих права по бездокументарным ценным бумагам, применяется процедура восстановления сведений реестра акционеров. Данный способ защиты получил нормативное закрепление в гражданском законодательстве и направлен на устранение правовой неопределенности, возникающей вследствие утраты информации о правах участников.

Особенностью данного механизма является возложение на лицо, осуществляющее учет прав, обязанности по инициированию процедуры восстановления утраченных данных, включая публичное уведомление о произошедшем и обращение в судебные органы. Вместе с тем возможность защиты неимущественных прав не исключается и для самого правообладателя, который вправе самостоятельно требовать восстановления записей, подтверждающих его корпоративный статус. Таким образом, восстановление реестра выступает самостоятельным способом защиты, направленным на подтверждение и сохранение неимущественных прав участника корпорации.

Следует отметить, что на практике указанные способы защиты применяются сравнительно редко. Это объясняется тем, что стабильность корпоративных прав в значительной степени обеспечивается превентивными мерами, связанными с регулированием деятельности профессиональных участников рынка, в частности регистраторов. Обязательное лицензирование, установление повышенных требований к обеспечению сохранности информации и ответственности за утрату данных существенно снижают вероятность нарушений, требующих применения указанных механизмов защиты.

Рассмотренные способы защиты направлены прежде всего на восстановление и подтверждение неимущественного статуса участника корпорации. Вместе с тем не менее значимым элементом корпоративных правоотношений выступают управленческие неимущественные права, реализация которых обеспечивает реаль-

ное участие субъекта в деятельности юридического лица и требует применения особых механизмов правовой защиты.

Так, при анализе неимущественных прав участников корпораций необходимо учитывать, что право на участие в управлении носит сложный, многоэлементный характер. Оно включает совокупность отдельных правомочий, направленных на формирование и выражение воли участника, в том числе возможность инициировать проведение внеочередного общего собрания, вносить предложения в повестку дня и выдвигать кандидатов в органы управления. Реализация указанных правомочий составляет основу управленческого участия и обеспечивает влияние субъекта на деятельность корпорации.

В случае нарушения управленческих прав участники корпораций прибегают к судебным способам защиты, наиболее распространенными из которых являются признание недействительными решений общего собрания, понуждение к проведению общего собрания и требование о включении предложенных вопросов или кандидатур в повестку дня. Признание решения собрания недействительным выступает универсальным способом защиты, применяемым в рамках гражданского законодательства и направленным на устранение правовых последствий неправомерных управленческих решений.

При этом действующее регулирование исходит из презумпции оспоримости недействительных решений органов управления, что обусловливает необходимость доказывания существенности допущенных нарушений и их негативных последствий для участника. Возможность оспаривания решения связана с фактом участия в собрании и характером голосования, а также с наличием реального ущерба управленческим интересам, выражающегося, например, в ограничении участия в корпоративном управлении или утрате возможностей контроля.

Дополнительными специальными способами защиты управленческих прав являются требования о понуждении к включению вопросов в повестку дня или к созыву внеочередного общего собрания. Эти механизмы применяются в случаях, когда органы управления или уполномоченные лица уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей, что препятствует реализации участником его управленческих прав. Их использование возможно при соблюдении установленных законом условий, включая наличие права на инициирование соответствующих процедур и отнесение рассматриваемых вопросов к компетенции общего собрания.

Таким образом, защита неимущественных прав участников корпораций представляет собой сложный и многоаспектный правовой механизм, направленный на обеспечение реального участия субъектов в корпоративных отношениях и сохранение баланса интересов внутри юридического лица. Специфика данных прав обусловливает необходимость использования как специальных, так и опосредованных способов защиты, включая имущественные инструменты, обеспечивающие восстановление неимущественного статуса участника.

Список литературы:

[1] Тягай Е.Д. «Участие» в корпоративных организациях и «управление» ими: проблемы легального закрепления и дифференциации корпоративных отношений // Lex russica (Русский закон). - 2016. - № 11 (120). - С. 22-25.

[2] Цаболов Р.Э. Защита имущественных прав и интересов участников хозяйственных обществ // Вестник науки. - 2023. - №6 (63). - С.713-718.

References:

[1] Draw E.D. “Participation” in corporate organizations and “management” by them: problems of legal consolidation and differentiation of corporate relations//Lex russica (Russian law). - 2016. - № 11 (120). - S. 22-25.

[2] Tsabolov R.E. Protection of property rights and interests of participants in business entities// Bulletin of Science. - 2023. - №6 (63). - S.713-718.