Дата поступления рукописи в редакцию: 19.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-353-358

БОНДАРЕВ Артем Сергеевич,
преподаватель кафедры огневой и физической подготовки Волгодонского филиала Ростовского юридического института МВД России, подполковник полиции,
e-mail: Jameson-61@yandex.ru

ВИКТОРОВ Антон Юрьевич,
преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Донецкого филиала Волгоградской академии МВД России,
майор полиции,
e-mail: Viktorovanton@ayndex.ru

НАГОРНЫЙ Александр Петрович,
старший преподаватель кафедры специальных дисциплин Крымского филиала Краснодарского университета МВД России,
подполковник полиции,
e-mail: v.shanko@mail.ru

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. *Статья посвящена комплексному анализу современного состояния производства по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации в условиях цифровой трансформации. Исследование охватывает актуальные вызовы, стоящие перед системой административного правосудия, включая проблемы доказывания, роль прокурорского надзора, процедурные особенности и влияние цифровизации на эффективность правоприменения. На основе анализа нормативных актов, судебной практики и научных работ выявлены основные тенденции развития административного производства и предложены рекомендации по повышению качества защиты прав участников процесса.*

Ключевые слова: *административные правонарушения, административный процесс, правоприменение, цифровизация, надзор, электронный документооборот, упрощённое производство, процессуальные гарантии.*

BONDAREV Artem Sergeevich,
Lecturer in the Department of Firearms and Physical Training at the Volgodonsk Branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Lieutenant Colonel.

VIKTOROV Anton Yuryevich,
Lecturer in the Department of Firearms and Tactical-Special Training at the Donetsk Branch of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Major

NAGORNY Aleksandr Petrovich,
Senior Lecturer in the Department of Special Disciplines at the Crimean Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Lieutenant Colonel

PROCEEDINGS ON ADMINISTRATIVE OFFENSES: MODERN CHALLENGES AND PRACTICE OF APPLICATION

Annotation. *This article provides a comprehensive analysis of the current state of administrative proceedings in the Russian Federation in the context of digital transformation. The study covers current challenges facing the administrative justice system, including evidentiary issues, the role of prosecutorial oversight, procedural aspects, and the impact of digitalization on the effectiveness of law enforcement. Based on an analysis of regulations, judicial practice, and academic papers, the study identifies key trends in the development of administrative proceedings and offers recommendations for improving the protection of the rights of legal participants.*

Key words: *Administrative offenses, administrative process, law enforcement, digitalization, supervision, electronic document management, simplified proceedings, procedural guarantees.*

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой одну из наиболее динамично развивающихся сфер российского права, находящуюся в центре взаимодействия государственных органов, граждан и организаций [1]. Административно-процессуальное законодательство Российской Федерации, основу которого составляет Кодекс об административных правонарушениях (Далее КоАП), претерпевает значительные трансформации с целью адаптации к меняющимся социально-экономическим условиям и технологическим новшествам современного общества [2]. В последние годы, особенно в 2024-2025 годах, произошли существенные изменения в регулировании административного производства, направленные на повышение его оперативности, справедливости и доступности для широкого круга лиц [3].

Ключевой особенностью современного этапа развития административного права является его двойственная функция: с одной стороны, административное право служит инструментом пресечения нарушений установленного законом порядка, а с другой стороны, оно выполняет защитную функцию, оберегая граждан и организации от неправомерных действий органов государственной власти и должностных лиц. Такая функциональная дихотомия требует тонкого баланса между эффективностью пресечения правонарушений и обеспечением полного объема конституционных гарантий всем участникам административного процесса. Данная работа направлена на выявление основных современных вызовов и проблем в производстве по делам об административных правонарушениях и обоснование направлений совершенствования административно-процессуальных механизмов, поскольку как отражает в своих трудах Шанько В.В. актуальные проблемы правопонимания, существующие сегодня на концептуальном и законодательном уровнях, включают в себя помимо прочих проблемы интерпретации и дифференциации правопонимания [4].

Как мы уже отразили выше, современное административное производство в России регулируется комплексной системой нормативных актов, в числе которых центральное место занимает КоАП РФ, устанавливающий правовые нормы, процедуры рассмотрения дел, виды наказаний и права участников процесса. Основополагающие принципы административного производства включают законность, справедливость, процессуальную гласность, оперативность, доступность правосудия и равенство всех участников перед законом. Принцип законности по нашему мнению служит верховным критерием, обеспечивающим соответствие всех действий органов, участвующих в производстве, действующему законодательству и исключающим произвол при рассмотрении административных дел. В тоже время справедливость и гласность процесса гарантируют открытость разбирательств, что способствует укреплению доверия общества к системе административной юстиции и предотвращает сокрытие нарушений при рассмотрении дел [5].

Одной из ключевых процедурных особенностей современного административного производства является введение упрощённого (письменного) порядка рассмотрения дел, предусмотренного статьёй 292 Кодекса административного судопроизводства РФ (Далее КАС) [6]. Упрощённое производство позволяет судам рассматривать типовые и малозначительные дела исключительно на основе письменных доказательств без проведения устного разбирательства, что существенно сокращает сроки рассмотрения и снижает нагрузку на судебную систему. При этом суд обязан надлежащим образом уведомить ответчика о применении упрощённого порядка и предоставить ему возможность возразить против такого способа рассмотрения. Если же ответчик выразит желание участвовать в устном разбирательстве или если суд выявит необходимость в дополнительных доказательствах, дело переводится на рассмотрение в общем порядке [7]. Такая процедура демонстри-

рует стремление законодателя к гибкости и рационализации административного судопроизводства.

Формирование доказательственной базы в административном производстве представляет собой сложный и многоэтапный процесс, требующий скрупулёзного анализа фактических данных и юридических факторов, поэтому как органы, осуществляющие производство, так и суды обязаны беспристрастно оценивать все представленные доказательства, независимо от их источника, и выносить решение на основе полной и объективной оценки обстоятельств дела. Важное значение здесь играют презумпции, в том числе презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, которая требует от органов, ведущих производство, доказывания вины привлекаемого лица по стандартам, соответствующим степени серьёзности нарушения. Судебная практика показывает, что проблемы с доказыванием часто возникают при оценке косвенных доказательств и при использовании показаний свидетелей в условиях отсутствия объективных данных [8].

Прокурорский надзор тоже играет немаловажную роль в обеспечении законности и справедливости административного производства. В соответствии со ст. 24.6 КоАП и ст. 39 КАС РФ, прокуроры осуществляют надзор за соблюдением законов при производстве по делам об административных правонарушениях, участвуют в рассмотрении дел в качестве стороны, представляют интересы государства и общества, выступают с обвинением в определённых категориях дел. Полномочия прокурора при производстве по административным правонарушениям весьма обширны: они могут возбуждать производство, подавать протесты на незаконные постановления, требовать документы и объяснения от должностных лиц органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях, инициировать проверки и требовать устранения выявленных нарушений законности [7]. Право прокурора на возбуждение производства регулируется ст. 28.4 КоАП и распространяется на случаи выявления фактов нарушения законодательства в ходе проверок и расследований. Следует отметить, что существует перечень дел, относящихся к исключительной компетенции органов прокуратуры, что подчеркивает их значимость в системе контроля за законностью обращения с административными делами и предотвращением злоупотреблений.

Цифровизация административного производства, инициированная на федеральном уровне в 2024-2025 годах, представляет собой комплексное преобразование всех аспектов взаимодействия между участниками производства и государственными органами. Согласно Федеральному закону № 59-ФЗ от 7 апреля 2025 года и принятым в его развитие подзаконным актам, участники административного производства получили право подавать процессуальные документы в электронной форме через портал государственных услуг (Госуслуги) и специализированные системы электронного документооборота [5, 9]. Такое нововведение охватило подачу исков, жалоб, возражений, ходатайств, доказательств и иных документов, необходимых для надлежащего участия в деле. Использование усиленной квалифицированной электронной подписи, автоматизированной системы идентификации через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) и Единую биометрическую систему (ЕБС) обеспечивает высокий уровень безопасности и достоверности передаваемых данных [7].

Еще одним из наиболее значимых преимуществ цифровизации является возможность дистанционного участия лиц в судебных заседаниях через веб-конференцсвязь и видеосвязь. Такое решение на наш взгляд, существенно расширяет доступ к правосудию для граждан и организаций, находящихся на значительном расстоянии от судебных органов, снижает транспортные издержки и временные затраты на участие в заседаниях, а также повышает оперативность рассмотрения дел, поскольку электронный документооборот способствует также сокращению объёма бумажной работы, оптимизации процессов управления документами в судебных органах и улучшению взаимодействия между различными инстанциями.

Но, несмотря на явные преимущества цифровизации, её внедрение в практику административного производства сталкивается с серьёзными практическими и организационными вызовами, которые требуют пристального анализа и комплексного решения. Первостепенной проблемой является техническая неготовность части судебной системы, особенно в регионах, к полному переходу на электронный формат обработки документов и проведения заседаний, многие районные и городские суды, расположенные в небольших муниципальных образованиях, не обладают достаточным оборудованием, современным программным обеспечением, стабильным и высокоскоростным интернет-каналом, необходимыми для обеспечения качественной видеоконференцсвязи и безопасного хранения электронных документов, что, в свою очередь, создаёт практическую невозможность полного использования новых цифровых механизмов и порождает неравномерность в доступе к правосудию между населением мегаполисов и жителями малонаселённых пунктов.

Второй важной проблемой на наш взгляд, является недостаточная цифровая грамотность значительной части участников административного производства, включая рядовых граждан, работников мелких и средних организаций, а также некоторых должностных лиц органов, осуществляющих производство, поскольку многие люди испытывают затруднения при работе с электронными сервисами, с использованием электронной подписи, с навигацией по порталу государственных услуг, что может привести к невозможности надлежащего участия в судебном процессе и нарушению их процессуальных прав. Такая проблема требует масштабных инициатив по обучению и повышению компетентности населения в области использования цифровых сервисов, что требует значительных финансовых и организационных ресурсов [9].

Третья группа вызовов связана с обеспечением защиты персональных данных и безопасности информации, передаваемой в электронном виде через портал государственных услуг и системы электронного документооборота. Хранение и обработка сведений об административных правонарушениях, персональных данных участников производства, фотографий и видеоматериалов в электронном виде требует надёжных механизмов защиты от несанкционированного доступа, утечек информации и взлома систем, поскольку несмотря на использование шифрования и двухфакторной аутентификации, всегда существует риск нарушения конфиденциальности, что может привести к нанесению вреда правам и законным интересам лиц.

И, наконец, последней проблемой, на которую нам бы хотелось обратить внимание, является обеспечение возможности надлежащего обжалования электронных постановлений и развитие механизмов судебного контроля над автоматизированными решениями, принятыми информационными системами без непосредственного участия человека. Ведь в некоторых случаях системы автоматического анализа документов или определения размера штрафа могут допустить ошибки или применить норму закона неправильно, и выявление и исправление таких ошибок может быть затруднено. Поэтому необходима разработка специальных механизмов, позволяющих участникам процесса эффективно оспаривать решения, принятые с участием искусственного интеллекта или автоматизированных систем.

Вместе с тем необходимо отметить, что сторонники цифровизации правомерно указывают на её значительный потенциал. При правильном внедрении электронный документооборот и дистанционное участие в судебных заседаниях действительно способны существенно сократить сроки рассмотрения дел, снизить издержки как для государства, так и для участников процесса, повысить прозрачность судебных процедур и улучшить качество правосудия. Практика применения новых механизмов в передовых судебных учреждениях свидетельствует об эффективности электронного документооборота и возможности стабильного функционирования видеоконференцсвязи при надлежащем техническом обеспечении. Важным фактором успеха является разработка и утверждение федеральным и региональными уровнями власти комплексных программ развития судебной инфраструктуры, подготовки и переподготовки судей и сотрудников судебных аппаратов, стандартизация процедур работы с электронными системами. Такие инициативы уже реализуются в некоторых регионах и демонстрируют положительные результаты в виде ускорения рассмотрения дел и повышения удовлетворённости граждан качеством правосудия [9].

Таким образом, мы видим, что производство по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации находится на этапе динамичной трансформации, обусловленной необходимостью адаптации к современным технологическим и социальным изменениям. Анализ актуального состояния административного производства показывает, что основные вызовы, стоящие перед системой, связаны с внедрением цифровых технологий, обеспечением надлежащей защиты прав участников процесса и гармонизацией между эффективностью и справедливостью судопроизводства. Несмотря на серьёзные практические трудности, цифровизация административного производства остаётся стратегической целью и требует системного подхода, включающего не только техническое оснащение судов и развитие информационной инфраструктуры, но и изменение организационной культуры судебной системы, подготовку кадров и разработку единообразных стандартов. Второй, сделанный нами вывод, касается необходимости расширения поддержки и обучения населения в области использования электронных сервисов и цифровых платформ для участия в административном производстве, поскольку цифровизация не должна приводить к ограничению доступа к правосудию [9]. А так же важно подчеркнуть необходимость усиления прокурорского надзора в условиях внедрения новых технологий, поскольку прокурор остаётся гарантом законности и объективности производства.

На основе проведённого исследования могут быть предложены следующие рекоменда-

ции. Во-первых, необходимо ускорить разработку и принятие подробных методических указаний и рекомендаций, регламентирующих использование информационных систем в производстве по делам об административных правонарушениях, с целью обеспечения единообразного применения норм закона на всей территории Российской Федерации. Во-вторых, следует осуществить масштабную программу повышения технической оснащённости судебных органов, особенно в регионах, с выделением достаточных финансовых ресурсов на закупку оборудования и внедрение современного программного обеспечения. В-третьих, целесообразно организовать систематическое обучение и переподготовку судей, работников судебных аппаратов, представителей органов прокуратуры и органов, осуществляющих производство по административным правонарушениям, с целью повышения их компетентности в использовании цифровых технологий. В-четвёртых, необходимо разработать и реализовать программы просвещения и информирования населения и организаций о возможностях электронного документооборота и дистанционного участия в судебном процессе, преодолевая барьеры цифровой неграмотности. В-пятых, следует уделить особое внимание совершенствованию механизмов защиты персональных данных и обеспечению возможности эффективного обжалования решений, принятых с использованием автоматизированных систем.

Надлежащее внедрение этих рекомендаций позволит, на наш взгляд, сделать цифровизацию административного производства полноценным инструментом повышения качества, справедливости и доступности административного судопроизводства в Российской Федерации, обеспечивая баланс между инновациями и защитой конституционных прав всех участников процесса.

Список литературы:

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1. – Доступно: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

[2] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391. – Доступно: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/

[3] Федеральный закон от 07.04.2025 № 59-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части электронного документооборота» // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 15. – Доступно: https://www.consultant.ru/

[4] В. В. Шанько, Понятийные и методологические подходы к проблемам современного правопонимания / Е. Г. Светличный, // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 64-67. – EDN UQHBBU.

[5] Должиков, А. В. Система общих принципов административного права: отечественные традиции и сравнительные подходы / А. В. Должиков // Административное право и процесс. – 2025. – № 3. – С. 21–28.

[6] Ковалишина К. В., Евсикова Е. В. Проблемы осуществления производства по делам об административных правонарушениях в условиях цифровизации // Образование и право. 2023. №1.

[7] Джейранова З. Р., Мартиросян Г. Е. Внедрение электронного документооборота в органах прокуратуры низового звена: история, достижения, проблемы и перспективы // СП. 2020. №2.

[8] Цифровизации КоАП не хватило организационного фундамента / Емельяненко А. А. // Независимая газета. – 2025. – 19 окт. – С. 8. – Доступно: https://www.ng.ru/politics/2025-10-19/3_9362_polit2.html

[9] На ПМЮФ-2025 поднимут вопрос о цифровизации судебной системы и развитии административного правосудия / Юридический портал «Право.РУ» // Право.РУ : информ. портал. – 2025. – 15 авг. – Доступно: https://pravo.ru/lf/news/258608/

References:

[1] Code of Administrative Offences of the Russian Federation: feder. Law of 30.12.2001 No. 195-FZ (as amended by 31.07.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2002. - No. 1 (part 1). - Art. 1. – Доступно: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

[2] Code of Administrative Procedure of the Russian Federation: feder. Law of 08.03.2015 No. 21-FZ (as amended by 30.12.2024) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2015. – № 10. - Art. 1391. – Доступно: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/

[3] Federal Law of 07.04.2025 No. 59-FZ “On Amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation in terms of electronic document management “//Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2025. – № 15. – Доступно: https://www.consultant.ru/

[4] V.V. Shanko, Conceptual and methodological approaches to the problems of modern legal understanding/E. G. Svetlichny ,//Philosophy of law. – 2021. – № 3(98). - S. 64-67. – EDN UQHBBU.

[5] Dolzhikov, A. V. System of general principles of administrative law: domestic traditions and com-

parative approaches/A. V. Dolzhikov//Administrative law and process. – 2025. – № 3. - S. 21-28.

[6] Kovalishina K.V., Evsikova E.V. Problems of carrying out proceedings on cases of administrative offenses in the context of digitalization//Education and law. 2023. №1.

[7] Z. R. Jeyranova, G. E. Martirosyan. Introduction of electronic document management in the lower level prosecution authorities: history, achievements, problems and prospects//SP. 2020. №2.

[8] Digitalization of the Administrative Code lacked an organizational foundation/A. Emelianenko// Nezavisimaya Gazeta. – 2025. - October 19 - S. 8. - Available: https://www.ng.ru/politics/2025-10-19/3_9362_polit2.html

[9] The issue of digitalization of the judicial system and the development of administrative justice will be raised at PMYUF-2025/Legal portal "Право. РУ "// Право.РУ: inform. portal. – 2025. - Aug 15 - Available: https://pravo.ru/lf/news/258608/

