Дата поступления рукописи в редакцию: 14.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-118-121

БЕЛЯВСКИЙ С.В.,
аспирант, Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Университет «Синергия»), e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
УСАНОВ В.Е.,
доктор юридических наук, профессор, академик РАО, e-mail: mail@law-books.ru

РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ТОВАРИЩЕСТВА НА ВЕРЕ (КОММАНДИТНОГО ТОВАРИЩЕСТВА)

Аннотация. *Реорганизация и ликвидация товарищества на вере (коммандитного товарищества) в гражданском законодательстве России образуют завершающий блок норм, через который наиболее наглядно выявляется правовая природа данной организационно-правовой формы. Для товарищества на вере, однако, не все формы реорганизации имеют одинаковую практическую значимость. Наиболее органичной и прямо предусмотренной для него является форма преобразования, поскольку именно она позволяет изменить юридическую форму товарищества без полного разрыва хозяйственной деятельности.*

Ключевые слова: *товарищество на вере, коммандитное товарищество, Гражданский кодекс, юридическое лицо, имущественный комплекс, вкладчики, товарищи.*

BELYAVSKY S.V.,
post-graduate student, Non-State Educational Private Institution of Higher Education "Moscow Financial and Industrial University "Synergy" (University "Synergy")

Scientific supervisor:
USANOV V.E.,
Doctor of Law, Professor, Academician of RAO

REORGANIZATION AND LIQUIDATION OF A PARTNERSHIP ON FAITH (LIMITED PARTNERSHIP)

Annotation. *Reorganization and liquidation of a partnership on faith (limited partnership) in the civil legislation of Russia form the final block of norms, through which the legal nature of this organizational and legal form is most clearly revealed. For fellowship on faith, however, not all forms of reorganization have the same practical significance. The most organic and directly envisaged for it is the form of transformation, since it is it that allows you to change the legal form of the partnership without completely breaking the economic activity.*

Key words: *faith partnership, limited partnership, Civil Code, legal entity, property complex, depositors, comrades.*

В общей теории гражданского права реорганизация и ликвидация традиционно рассматриваются как самостоятельные формы прекращения либо преобразования правосубъектности юридического лица. Реорганизация означает организационно-правовую трансформацию, при которой права и обязанности переходят к правопреемнику или правопреемникам в

порядке универсального правопреемства; ликвидация же, напротив, предполагает прекращение юридического лица без перехода его прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим субъектам [1]. Данное разграничение имеет фундаментальный характер и применительно к товариществу на вере, поскольку именно через него определяется, сохраняется ли в измененном виде предпринимательский проект, лежащий в основе коммандиты, или же он полностью прекращается.

Если на стадии учреждения и текущей деятельности коммандиты в центре внимания находятся учредительный договор, складочный капитал, статус полных товарищей и вкладчиков, то на стадии трансформации или прекращения юридического лица правовое регулирование вынуждено отвечать на принципиально иной вопрос: каким образом сохранить либо прекратить правовую оболочку организации, основанной на сочетании личного предпринимательского участия и пассивного инвестиционного участия [2].

Именно поэтому анализ реорганизации и ликвидации товарищества на вере не может ограничиваться пересказом статей 86 ГК РФ и общих правил о прекращении юридических лиц. Данный параграф требует рассмотрения по меньшей мере в трех взаимосвязанных аспектах: во-первых, через общую теорию реорганизации и ликвидации юридических лиц; во-вторых, через специальные положения о полном и коммандитном товариществах; в-третьих, через доктринальные представления о личном элементе хозяйственных товариществ и его влиянии на судьбу организации при изменении ее персональной и имущественной структуры [3].

Е. А. Суханов, раскрывая правовую сущность хозяйственных товариществ, подчеркивает, что они значительно в большей степени, чем хозяйственные общества, представляют собой объединения лиц, а не объединения капиталов [4]. Этот тезис имеет прямое значение для темы настоящего параграфа. Если юридическое лицо в большей степени строится вокруг капитала, то его реорганизация обычно может быть описана как изменение внешней организационной оболочки имущественного комплекса. Однако если в основе организации лежит личное, фидуциарное соединение конкретных участников, то реорганизация и ликвидация неизбежно затрагивают не только имущество и корпоративную форму, но и саму структуру взаимного доверия, на которой покоится товарищество [5].

Г. Ф. Шершеневич, анализируя товарищеские формы в торговом праве, исходил из того, что товарищество как союз строится не только на имущественном интересе, но и на личном доверии между участниками, а потому прекращение или изменение состава товарищества воздействует на него качественно сильнее, чем это происходит в капиталистических корпорациях [6]. Коммандитное товарищество в этом отношении занимает промежуточное положение. С одной стороны, оно наследует личную природу полного товарищества; с другой — допускает участие вкладчиков, чье положение ближе к капиталистической модели инвестора [6]. Следовательно, реорганизация и ликвидация коммандиты всегда связаны с необходимостью заново определить баланс между личным элементом и элементом капитала.

Нормативную основу рассматриваемого вопроса образуют прежде всего статьи 57–64.2, 68, 81 и 86 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также положения Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [7]. Статья 86 ГК РФ закрепляет специальные правила ликвидации товарищества на вере, однако они не являются самодостаточными: их применение возможно только в системе с общими нормами о ликвидации юридических лиц и со специальными нормами о полном товариществе, к которым законодатель прямо отсылает [8]. Уже эта нормативная конструкция показывает, что правовой режим прекращения коммандиты носит производный и многослойный характер.

Согласно пункту 1 статьи 57 ГК РФ реорганизация юридического лица может быть осуществлена в формах слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования [8]. Данное общее правило в полной мере распространяется и на хозяйственные товарищества, если иное не вытекает из специального законодательства или существа конкретной организационно-правовой формы. Для товарищества на вере, однако, не все формы реорганизации имеют одинаковую практическую значимость. Наиболее органичной и прямо предусмотренной для него является форма преобразования, поскольку именно она позволяет изменить юридическую форму товарищества без полного разрыва хозяйственной деятельности [9]. Вопрос о слиянии, присоединении, разделении и выделении также теоретически допустим, но в силу персонализированной природы товарищества и сравнительно редкого использования этой формы в российском обороте такие случаи выглядят менее типичными [10].

Особое значение для коммандиты имеет статья 68 ГК РФ, закрепляющая, что хозяйственные товарищества и общества одного вида могут преобразовываться в хозяйственные товарищества и общества другого вида или в производственные кооперативы по решению общего

собрания участников в порядке, установленном законом [11]. Применительно к товариществу на вере указанная норма подтверждает, что коммандита не является «закрытой» формой, обреченной на ликвидацию при всяком серьезном структурном изменении. Напротив, закон допускает сохранение хозяйственного проекта путем смены организационно-правовой оболочки, если прежняя форма уже не соответствует составу участников, масштабам деятельности или экономическим потребностям [12].

Однако именно в случае коммандитного товарищества преобразование выступает не просто факультативной возможностью, а в некоторых ситуациях — юридически предпочтительной альтернативой ликвидации. Это прямо следует из пункта 1 статьи 86 ГК РФ, согласно которому при выбытии всех вкладчиков товарищество на вере ликвидируется, однако полные товарищи вправе вместо ликвидации преобразовать его в полное товарищество [13]. Данная норма чрезвычайно показательна в теоретическом плане. Она означает, что законодатель связывает видовую самостоятельность товарищества на вере с наличием обеих категорий участников: полных товарищей и вкладчиков. Когда вкладчики исчезают, коммандита теряет специфический «коммандитный» признак и, следовательно, либо прекращает существование, либо преобразуется в форму, отвечающую фактическому персональному составу [14].

Т. В. Мельникова в исследованиях полного и коммандитного товариществ обращает внимание на то, что правовая природа коммандиты определяется не простым сосуществованием двух групп участников, а нормативным признанием их функциональной разнородности [14]. Именно поэтому выбытие всех вкладчиков для товарищества на вере имеет гораздо более серьезное значение, чем, например, обычное выбытие одного из полных товарищей. В последнем случае изменяется лишь персональная конфигурация товарищеского ядра; в первом же — исчезает один из обязательных структурных элементов самой организационно-правовой формы [15]. Ликвидация или преобразование в полное товарищество в такой ситуации выступает не санкцией, а логическим следствием утраты видового признака.

Нужно подчеркнуть, что пункт 1 статьи 86 ГК РФ не навязывает полным товарищам исключительно ликвидационное решение. Закон предлагает им альтернативу — преобразование в полное товарищество. Тем самым российское гражданское право проявляет принцип организационной экономии: если в товариществе продолжает существовать предпринимательское объединение полных товарищей, нет необходимости механически разрушать его только потому, что прекратилось участие вкладчиков [16]. В этом проявляется общая идея гражданско-правовой рациональности: приоритет должен отдаваться сохранению жизнеспособного хозяйственного организма, если для этого существует допустимая правовая форма.

Список литературы:

[1] См.: Белов В. А. Гражданское право : в 4 т. Т. II. Общая часть : в 2 кн. Кн. II.1. Лица, блага. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. С. 200–209; Нода Е. В. Ликвидация юридических лиц по законодательству Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2005. С. 21–39.

[2] См.: Суханов Е. А. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 1 : Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2023. С. 286–296; Шиткина И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах : учеб.-метод. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юстицинформ, 2025. С. 141–149.

[3] См.: Попондопуло В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник : в 2 т. / под ред. В. Ф. Попондопуло. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. Т. 1. С. 129–133; Овод И. В. Товарищества по гражданскому праву : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03. Самара, 2006. С. 41–88.

[4] Суханов Е. А. Указ. соч. С. 286–296.

[5] См.: Овод И. В. Указ. соч. С. 41–58.

[6] Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права / сост. В. А. Белов. М. : Юрайт, 2019. С. 125–131.

[7] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 08 авг. 2001 г. № 129-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.

[8] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) … Ст. 81, 86.

[9] См.: Попондопуло В. Ф. Указ. соч. С. 129–133.

[10] См.: Шиткина И. С. Указ. соч. С. 147–149.

[11] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) … Ст. 68.

[12] См.: Суханов Е. А. Указ. соч. С. 292–296.

[13] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) … Ст. 86.

[14] См.: Мельникова Т. В. Полное и коммандитное товарищества в России и Соединенных Штатах Америки: сравнительно-правовой аспект : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.03. Иркутск, 2012. С. 94–101.

[15] См.: Овод И. В. Указ. соч. С. 74–88.

[16] См.: Суханов Е. А. Указ. соч. С. 294–296.

References:

[1] See: Belov V. A. Civil law: in 4 vols. T. II. General part: in 2 books. Kn. II.1. Faces, blessings. 2nd ed., Revised and add. M.: Yurayt, 2015. C. 200-209; Noda E.V. Liquidation of legal entities under the legislation of the Russian Federation: dis.... cand. jurid. Sciences: 12.00.03. M., 2005. S. 21-39.

[2] See: Sukhanov E. A. Civil law: textbook: in 4 vols. T. 1: General part. 3rd ed., Revised and add. M.: Statute, 2023. S. 286-296; Shitkina I. S. Corporate law in tables and diagrams: textbook-method. allowance. 4th ed., Revised and add. M.: Justicinform, 2025. S. 141-149.

[3] See: Popondopulo V.F. Commercial (entrepreneurial) law: textbook: in 2 volumes/ed. V.F. Popondopulo. 5th ed., Revised and add. M.: Prospect, 2017. VOL. 1. S. 129-133; Gadfly I.V. Civil Law Partnerships: dis.... cand. jurid. Sciences: 12.00.03. Samara, 2006. S. 41-88.

[4] Sukhanov E. A. Decree. Op. S. 286-296.

[5] See: Gadfly I.V. Decree. Op. S. 41-58.

[6] Shershenevich G.F. Textbook of commercial law/comp. V. A. Belov. M.: Yurayt, 2019. S. 125-131.

[7] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30. 1994 No. 51-FZ//Sobr. legislation Ros. Federations. 1994. № 32. Art. 3301; On state registration of legal entities and individual entrepreneurs: feder. Law No. 129-FZ dated August 08, 2001//Sobr. legislation Ros. Federations. 2001. No. 33 (part I). Art. 3431.

[8] Civil Code of the Russian Federation (Part One)... Art. 81, 86.

[9] See: Popondopulo V.F. Decree. Op. S. 129-133.

[10] See: Shitkina I.S. Decree. Op. S. 147-149.

[11] Civil Code of the Russian Federation (Part One)... Art. 68.

[12] See: Sukhanov E. A. Decree. Op. S. 292-296.

[13] Civil Code of the Russian Federation (Part One)... Art. 86.

[14] See: T.V. Melnikova Full and limited partnerships in Russia and the United States of America: comparative legal aspect: dis.... cand. jurid. Sciences: 12.00.03. Irkutsk, 2012. S. 94-101.

[15] See: Gadfly I.V. Decree. Op. S. 74-88.

[16] See: Sukhanov E. A. Decree. Op. S. 294-296.

