Дата поступления рукописи в редакцию: 03.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-98-100

КУТРУЕВ О.А.,
Аспирант,
Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань,
e-mail: Lawyer.kutruyev@gmail.com

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. *В статье исследуются способы защиты корпоративных прав в системе российского гражданского права с учетом особенностей корпоративных правоотношений. Рассматриваются общегражданские и специальные механизмы защиты, применяемые при нарушении прав участников корпораций и самих юридических лиц. Анализируются материально-правовые и процессуально-правовые средства восстановления нарушенных прав, а также их значение для обеспечения стабильности корпоративного управления. Делается вывод о необходимости комплексного и дифференцированного подхода к применению защитных механизмов в корпоративной сфере.*

Ключевые слова: *корпоративные права, защита корпоративных прав, корпоративные правоотношения, гражданское право, способы защиты прав.*

KUTRUEV O.A.,
Graduate student,
University of Management "TISBI",
Kazan

WAYS TO PROTECT CORPORATE RIGHTS IN RUSSIAN CIVIL LAW

Annotation. *The article examines the ways of protecting corporate rights in the system of Russian civil law, taking into account the features of corporate legal relations. The article analyzes the substantive and procedural means of restoring the violated rights, as well as their importance for ensuring the stability of corporate governance. The conclusion is made about the need for a comprehensive and differentiated approach to the application of protective mechanisms in the corporate sphere.*

Key words: *corporate rights, protection of corporate rights, corporate legal relations, civil law, methods of protection of rights.*

Современное развитие корпоративных отношений сопровождается ростом числа ситуаций, в которых нарушаются права участников юридических лиц и самих корпораций. Усиление экономической конкуренции, усложнение корпоративных структур и расхождение интересов между участниками нередко становятся причиной обострения внутрикорпоративных противоречий. Во многих случаях источником конфликтов выступает утрата согласованного понимания целей и задач деятельности организации, что трансформирует взаимодействие участников из кооперативного в конфликтное.

В условиях подобных противоречий как активные действия отдельных участников, так и их пассивное поведение способны оказывать негативное влияние на функционирование юридического лица. Такие обстоятельства порождают цепочку правовых и экономических последствий, затрагивающих систему управления, финансовую устойчивость и деловую репутацию корпорации в целом. В результате возрастает значимость правовых механизмов, направленных на предотвращение нарушений корпоративных прав и восстановление нарушенного баланса интересов.

В связи с этим проблема защиты корпоративных прав приобретает особую актуальность. Эффективное участие юридического лица в гражданском обороте невозможно без наличия устойчивой системы правовых гарантий, обеспечивающих реализацию и охрану как прав самой корпорации, так и прав ее участников. Защита

корпоративных прав выступает необходимым условием стабильности корпоративного управления и доверия к институтам частного права, а также важнейшим элементом правовой безопасности предпринимательской деятельности.

Российское гражданское право исходит из приоритета охраны нарушенных и оспариваемых прав, закрепляя широкий спектр средств их защиты. В рамках корпоративных правоотношений данные средства приобретают особую специфику, обусловленную сложным субъектным составом, многоуровневой системой органов управления и тесной взаимосвязью имущественных и неимущественных интересов. Именно поэтому механизмы защиты корпоративных прав требуют комплексного подхода, сочетающего материально-правовые и процессуально-правовые инструменты.

С позиции материального права защита корпоративных прав направлена на обеспечение сохранности имущественных интересов, восстановление нарушенного положения и применение мер ответственности к лицам, допустившим противоправное поведение. Процессуально-правовой аспект, в свою очередь, связан с формированием четких и эффективных процедур реализации защитных средств, включая судебные и внесудебные формы разрешения корпоративных споров. Специфика корпоративных образований, в том числе особенности формирования уставного капитала и его изменения, предопределяет необходимость особого регулирования способов защиты в данной сфере.

Следует отметить, что в первую очередь защита корпоративных прав осуществляется с использованием общегражданских механизмов, применяемых для охраны любых субъективных прав вне зависимости от их отраслевой специфики. Данные способы защиты закреплены в ст. 12 ГК РФ [1]. Приведем примеры обозначенных способов защиты прав участников корпораций (*Рисунок 1*).

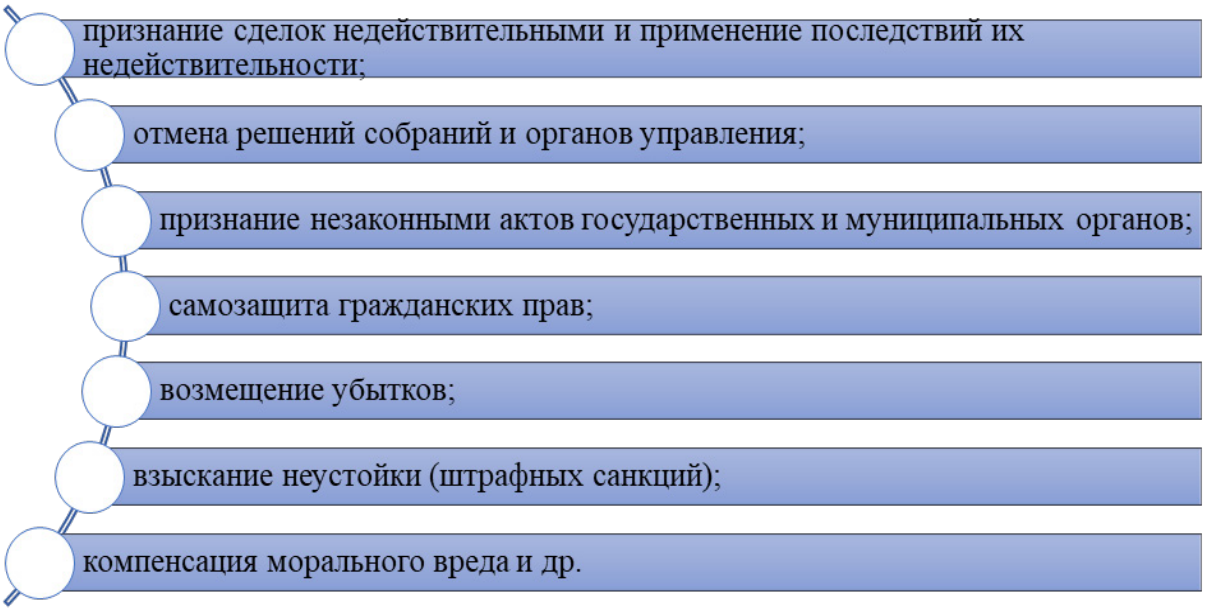


Рисунок 1. Общегражданские механизмы защиты, используемые для защиты прав участников корпораций

Наряду с общегражданскими способами защиты в гражданском праве применяются специальные правовые средства, ориентированные на разрешение конкретных видов нарушений. Их использование обусловлено особенностями отдельных категорий гражданских прав и характером посягательств на них. Подобные меры закрепляются, как правило, в нормах, регулирующих отдельные сферы гражданских правоотношений, и применяются в строго определенных случаях. В рамках корпоративных отношений такие инструменты приобретают самостоятельное значение, поскольку направлены на восстановление нарушенных корпоративных прав с учетом специфики структуры юридического лица, распределения полномочий и интересов его участников. Также приведем примеры обозначенных способов защиты прав участников корпораций (*Рисунок 2*).

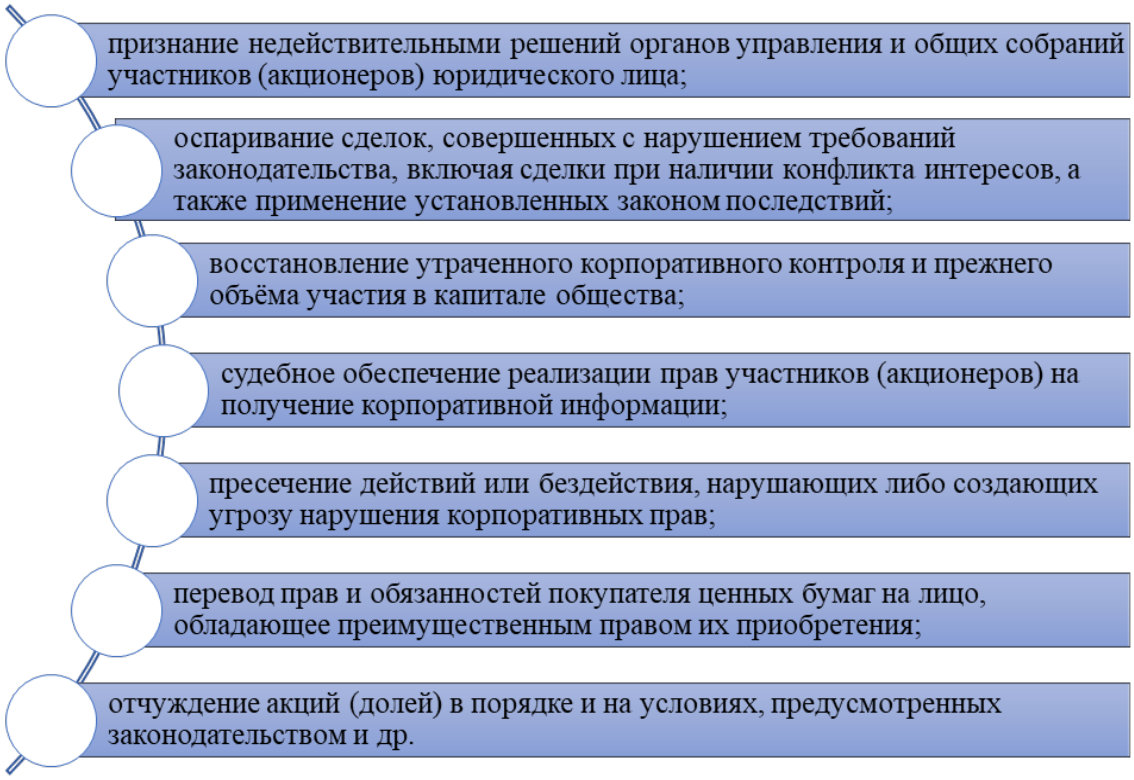


Рисунок 2. Специальные механизмы защиты, используемые для защиты прав участников корпораций

Практика защиты корпоративных прав характеризуется использованием широкого спектра правовых средств, в числе которых обращение в судебные органы, реализация механизмов административного воздействия, а также иные предусмотренные законодательством способы отстаивания интересов участников корпоративных отношений. Применение указанных инструментов направлено на восстановление нарушенного правового баланса в корпорации и обеспечение надлежащей охраны прав носителей корпоративных правомочий [2, с. 75].

Существенное значение при этом имеет корректный выбор конкретного способа защиты корпоративных прав, который должен осуществляться с учетом характера нарушенного права, субъекта правонарушения и последствий допущенного нарушения. Неправильное определение правового инструмента нередко приводит к затягиванию спора, отказу в удовлетворении требований либо формальному восстановлению права без достижения реального правового результата. В этой связи понимание особенностей и пределов применения каждого способа защиты выступает необходимым условием эффективного восстановления корпоративных прав и обеспечения устойчивости корпоративных правоотношений.

Таким образом, система защиты корпоративных прав ориентирована не только на предупреждение возможных нарушений, но и на восстановление нарушенных прав, а также на компенсацию причиненных убытков. Многообразие форм и способов защиты обусловлено различной природой корпоративных прав и характером правонарушений, что находит отражение в гражданском законодательстве Российской Федерации, предусматривающем дифференцированный подход к регулированию защитных механизмов.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51 ФЗ (в ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.

[2] Гомжина С.А. Защита прав акционеров в современных условиях // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2017. № 2 (27). С. 75-79.

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation dated 30.11.1994 No. 51 FZ (as amended on 29.12.2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1994. № 32. Article 3301.

[2] Gomzhina S.A. Protection of Shareholders “Rights in Modern Conditions//Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy. 2017. № 2 (27). S. 75-79.