Дата поступления рукописи в редакцию: 04.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-2-170-174

СИЛКИН Вячеслав Петрович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-исполнительного права и
организации воспитательной работы с осуждёнными,
Вологодский институт права и экономики ФСИН России,
e-mail: silkin.viacheslaw@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИКУ

Аннотация. *В статье исследованы вопросы, каким образом коррупция влияет на российскую экономику, какие экономические последствия порождает, эти последствия систематизированы, в подтверждение приведены мнения учёных, статистические данные. Приведены факты и аргументы о том, что коррупция порождает следующие экономические последствия: нарушаются механизмы нормальной конкуренции; неэффективно и не по целевому назначению используются бюджетные средства; создаются препятствия к свободе осуществления предпринимательской деятельности; нарушается право собственности; страдает конкурентноспособность России и российской экономики на международной арене; коррупция тесно связана с организованной преступностью и поощряется ею; фактически стимулирует теневую (по разным причинам неучтённую) экономику; руководство государства получает недостоверную информацию о состоянии экономики; в государственных и муниципальных органах власти неквалифицированные работники занимают должности, вследствие чего проблемы усугубляются; растут уровень инфляции, цены, количество населения, находящегося за чертой бедности, в конечном итоге – социальное недовольство людей и утрата веры в социальную справедливость.*

Ключевые слова: *коррупция, экономика, взаимосвязь коррупции и экономики, экономические последствия коррупции.*

SILKIN Vyacheslav Petrovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Penal
Enforcement Law and Organization of Educational Work with Convicts,
Vologda Institute of Law and Economics of the Federal
Penitentiary Service of Russia

THE IMPACT OF CORRUPTION ON THE ECONOMY

Annotation. *The article examines the issues of how corruption affects the Russian economy, what economic consequences it generates, these consequences are systematized, and the opinions of scientists and statistical data are provided in support. The facts and arguments that corruption generates the following economic consequences are presented: the mechanisms of normal competition are violated; budget funds are used inefficiently and not for their intended purpose; obstacles to the freedom of entrepreneurial activity are created; property rights are violated; the competitiveness of Russia and the Russian economy in the international arena is suffering; corruption is closely linked to organized crime and is encouraged by it; in fact, it stimulates the shadow (for various reasons unaccounted for) economy; the government receives unreliable information about the state of the economy; unskilled workers occupy positions in state and municipal authorities, as a result of which the problems worsen; The inflation rate, prices, and the number of people below the poverty line are increasing, resulting in social discontent and loss of faith in social justice.*

Key words: *corruption, economics, interrelation of corruption and economics, economic consequences of corruption.*

Введение

Время от времени в общественный дискурс вбрасывается мнение, что коррупция была и присутствует сейчас в любой стране мира и в любой исторический период времени, поэтому встаёт вопрос: «Можно ли и нужно ли с ней бороться?»

Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, однозначен: с коррупцией и можно и нужно бороться. Здесь уместным представляется сравнение с медициной – если сахарный диабет, гипертония и многие другие болезни являются неизлечимыми, это не значит, что с ними не нужно ничего делать. Такие болезни, как и количество, например, волков в лесу, необходимо держать в приемлемых рамках. Также следует относиться и к коррупции: поскольку её нельзя искоренить полностью, нужно сделать всё возможное, чтобы максимально ограничить это позорное явление.

В ряде случаев оппонентами выдвигается следующий, на первый взгляд, логичный вывод: «Раз коррупция непобедима, и кроме того, выполняет определённые социальные функции (например, помогает предпринимателю выполнить порой бессмысленные бюрократические требования многочисленных нормативных правовых актов), не является ли она полезной для общества и государства?».

Ответ на второй вопрос также дадим категоричный: коррупция приносит обществу и государству не пользу, а колоссальный вред. Будучи ограничены заявленной темой, попытаемся рассмотреть некоторые отрицательные последствия коррупции для экономики, не затрагивая других сфер общественной жизни.

Материалы и методы

Материалами для исследования послужили нормативно-правовые акты, статистические данные, характеризующие состояние коррупционной преступности и экономики, отечественные и зарубежные научные публикации по теме, а также публикации в средствах массовой информации, в т.ч. на Интернет-ресурсах, о выявленных фактах коррупции.

В ходе исследования использованы такие методы, как анализ, синтез, дедукция и индукция, а также формально-логический, сравнительно-правовой и статистический методы.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате исследования установлено, что коррупция приводит к следующим отрицательным последствиям для экономики.

Во-первых, в результате коррупции, посредством получения взяток (которые в определённых кругах стыдливо называют «откатами»), например, за получение государственного контракта, нарушаются механизмы нормальной конкуренции в экономике. Следовательно, крайне неэффективно расходуются бюджетные денежные средства. Государство приобретает товары, работы, услуги за цену, большую, чем могло бы приобрести, либо вообще ненадлежащего качества.

Так, руководитель Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений В. Колташов в интервью приводил пример того, как в цене строительства автодорог в России «коррупционные издержки» составляют не менее 25% - это и «откаты» за дорожный подряд, и экономия на материалах, и ненадлежащий приём построенных объектов за взятки. Конкурсы на выполнение работ носят формальный характер [1, с.56].

Экономисты Галлямова Д.Х. и Яковлев А.А. приводили данные о том, что издержки на согласования и разрешения в строительной сфере составляют до 40% от стоимости объекта, более 2/3 от указанной суммы составляют внелегальные издержки (иным словом – взятки) [2, с.65].

По данным А.П. Вербицкой и С.Л. Мельниковой, коррупция непосредственно влияет на инфляцию, т. к. провоцирует рост цен из-за завышения стоимости госзакупок. Завышение может достигать 15%, а в некоторых отраслях – до 60 % от реальной стоимости [3, с.36].

Во-вторых, в результате коррупции путём злоупотребления должностными полномочиями, либо хищений бюджетных средств с использованием служебного положения, опять-таки неэффективно и не по целевому назначению используются бюджетные средства, которых в результате не хватает для нужд экономики и социальной сферы.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры России, прокурорами только за 12 месяцев 2022 года (более свежей статистики на сайте нет) направлено в суды более 4 тысяч исков о возмещении ущерба, причинённого актами коррупции, на сумму свыше 300 млрд. рублей. При этом надо иметь в виду высокий уровень латентности преступлений коррупционной направленности, доходящий по оценкам криминологов, до 90%. Иными словами, реальный ущерб от преступлений данной категории во много раз превышает указанную сумму установленного ущерба.

Например, только один осуждённый в 2025 году заместитель министра обороны России Т. Иванов в результате злоупотребления должностными полномочиями причинил государству ущерб, измеряемый миллиардами рублей. Такими же огромными суммами измеряется ущерб в громких коррупционных делах «Оборонсервиса», при строительстве космодрома «Восточный» в

Амурской области, стадиона «Зенит Арена» в г. Санкт-Петербурге и во многих других случаях.

Как справедливо отмечает Лемешонок О.Б., «Мы платим «коррупционные налоги» практически за каждый продукт или услугу. Даже время стояния в очереди можно измерить потерями наших и государственных средств. Только по пяти наиболее массовым госуслугам и только в очередях население теряет около 1,925 миллиарда рублей ежегодно, а потери ВВП составляют свыше 2,620 миллиарда рублей» [4, с.141], [5].

В-третьих, создаются препятствия к свободе осуществления предпринимательской деятельности, поскольку потенциальный предприниматель, принимая решение о создании легального бизнеса, просчитывает возможную рентабельность предприятия, при этом вероятные суммы взяток чиновникам из различных проверяющих структур, сама необходимость их дачи и ведения «переговоров» с чиновниками, затягивающими бюрократические процедуры, сложность ведения бизнеса в условиях недобросовестной конкуренции, на деле зачастую «перевешивают» положительные моменты от создания бизнеса и склоняют предприимчивого человека к решению либо отказаться от реализации идеи, либо уйти в теневой сектор экономики.

Так, Михалина Л.М. и Голованов Е.Б. указывают, что величина взяток, которые вынуждены давать субъекты малого предпринимательства, составляет от 5 до 50% оборота денежных средств предпринимателя или до 200 % годовой чистой прибыли от вложенных инвестиций после реализации бизнес-проекта, при таких условиях реализация бизнес-идеи часто становится нерентабельной [6].

По данным экспертов МВД России, размер крупной взятки – более 900 тыс. руб.; средней – 27 тыс. руб.; по этим же данным, ежегодный расход предпринимателей на взятки чиновникам – 33 млрд. долларов США. Это те средства, которые при благоприятных условиях могли быть инвестированы в различные бизнес-проекты. Расходы на взятки чиновникам предприниматели вынуждены легально или нелегально включать в издержки производства товаров или услуг и, следовательно, в конечную их цену, раскручивая инфляционную спираль [7. с.247]. Следует иметь в виду, что за последние десять лет, прошедшие с момента этого исследования указанные размеры взяток, учитывая инфляцию, только возросли.

В-четвёртых, нарушается право собственности, когда коррумпированные чиновники, в том числе, с участием организованных преступных групп, осуществляют отъём бизнеса путём его рейдерских захватов у законопослушных предпринимателей. Коррупцию называет одной из основных причин рейдерских захватов, например, Прожерина А.Н. [8].

В-пятых, страдает конкурентноспособность России и российской экономики на международной арене. По оценкам экспертов, уровень коррупции является главным, или одним из главных факторов для принятия потенциальными инвесторами решения об инвестировании средств в реальный сектор экономики.

Так, по данным экспертов Всемирного экономического форума, в рейтинге препятствий развитию инвестиционной деятельности коррупция занимает первое место, второе место – налоги [7. с.246].

На этом фоне растёт теневая экономика, снижается приток иностранных инвестиций в российскую экономику и одновременно сохраняется высокий уровень оттока капитала за рубеж. Деньги, полученные от взяток, во многом становятся частью теневой экономики и выводятся из России в другие страны, где оседают на счетах иностранных банков.

В-шестых, коррупция тесно связана с организованной преступностью и поощряется ею. Организованные преступные сообщества, находясь в сговоре с коррумпированными чиновниками, переводят государственное имущество в коммерческие структуры, получают из бюджета незаконные кредиты и субсидии, занижают реальную стоимость приватизируемой государственной собственности, присваивают валютную выручку от реализации за рубежом сырьевых ресурсов. Кроме того, они принуждают должностных лиц осуществлять действия, направленные на предоставление различных необоснованных или незаконных льгот, лоббирование выгодных криминальным структурам политических, законодательных и экономических решений. По разным оценкам, на подкуп представителей государственного аппарата криминальные и коммерческие структуры тратят от 20 до 50% своей прибыли. Эти средства также наполняют капиталы теневой экономики [9. с.37].

В-седьмых, перечисленные действия фактически стимулируют теневую (по разным причинам неучтённую) экономику, поскольку только она может обеспечить финансирование коррумпированных чиновников. Тесная взаимосвязь теневой экономики и коррупции проявляется в следующем:

- коррупция является неотъемлемой составляющей теневой экономики (по разным оценкам, составляет от 30 до 50% ВВП), которая может существовать и развиваться в значительных масштабах лишь в условиях коррумпированности органов государственной власти;
- теневая экономика формирует коррупционные отношения во всех тех сферах политики и экономики, от которых зависит ее благополучное существование;

– коррупция вынуждает теневую экономику оставаться в тени и вести нелегальный бизнес;
– коррупция создает основу для формирования новых сфер и видов теневой экономики;
– теневая экономика является финансовой основой коррупции, а коррупция — финансовой основой теневой экономики [10, с.2], [11].

Не случайно исследователи делают вывод о том, что взаимосвязь коррупции с теневой экономикой и ее влияние на экономику приобрели системный характер [12, с.8], [13], а теневую экономику в России называют государством в государстве [14, с.32].

В-восьмых, неэффективные меры государственной политики возникают вследствие незаинтересованности коррумпированных структур в улучшении экономического положения в стране, поэтому они предоставляют заведомо ложную информацию руководству государства, их интересы направлены только на достижение собственных намеченных целей и соблюдение личных интересов. Вследствие этого проблемы в экономике усугубляются.

В-девятых, в государственных и муниципальных органах власти неквалифицированные работники занимают должности, из-за того, что широко распространен так называемый непотизм (кумовство), что часто препятствует квалифицированным кадрам устроиться на работу в органы власти и продвигаться по карьерной лестнице. Неквалифицированные работники соответственно принимают неквалифицированные решения в сфере экономики [15, с.117-118].

В-десятых, по причинам коррумпированности власти и неэффективности экономики, растут уровень инфляции, цены, количество населения, находящегося за чертой бедности, в конечном итоге – социальное недовольство людей и утрата веры в социальную справедливость, что чревато самыми серьёзными последствиями.

Аксакова Н.Е. приводит данные о том, что чем ниже уровень коррупции, тем выше ВВП, эффективнее экономика, более конкурентноспособны предприятия, что подтверждается сопоставлением индекса восприятия коррупции и индекса конкурентноспособности стран мира [9].

Заключение

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что коррупция, разрушая экономику государства, является одной из основных угроз национальной безопасности Российской Федерации, поскольку без принятия кардинальных мер по её «обузданию» невозможно развитие ни экономики, ни государства в целом. К аналогичным выводам приходят исследователи и в зарубежных дружественных государствах – Казахстане [16] и Кыргызской Республике [17].

Таким образом, основным, или одним из основных, способов повышения эффективности экономики России, по нашему мнению, является решительная, последовательная, бескомпромиссная борьба с коррупцией в органах власти. Без этого экономику можно сравнить с дырявым карманом, в который сколько ни положи денег, он всё равно будет пуст.

Список литературы:

[1] Транспорт России: застой и деградация // Дайджест-финансы. 2011. № 8. – С.55-59.

[2] Галлямова Д.Х., Яковлев А.А. Управление издержками в инвестиционно-строительной сфере // Экономика и управление. 2012. № 1 (75). – С.61-66.

[3] Вербицкая А.П., Мельникова С.Л. Коррупция на рынке товаров и услуг национальной экономики, предупреждение и пути снижения негативных последствий / В сб.: Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тула, 2024. – С.34-40.

[4] Лемешонок О.Б. Коррупция как сдерживающий фактор на пути реиндустриализации экономики России // Экономическое возрождение России. 2015. № 1 (43). – С.140-145.

[5] Лемешонок О.Б. Коррупция как фактор, противодействующий социализации экономики // Экономическое возрождение России. 2020. № 4 (66). – С.112-119.

[6] Михалина Л.М., Голованов Е.Б. Изменение активности субъектов малого бизнеса в условиях коррупционной среды // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. Т.8. № 3. – С.41 – 47.

[7] Бузин Р.В., Золотарев И.И., Золотарева Н.А. Коррупция как внутренняя угроза экономической безопасности национальной экономики России // Вестник Воронежского аграрного университета. 2016. № 1 (48). – С.244 – 250.

[8] Прожерина А.Н. Криминологическое изучение и предупреждение преступлений, связанных с противоправным поглощением юридических лиц (рейдерством): Автореф… дис. к. ю. н. 12.00.08. Москва, 2010. – 23 с.

[9] Аксакова Н.Е. Влияние коррупции на экономику России / В сборнике: Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы. III Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием: сборник статей / Под. ред. Т.И. Безденежных, Р.В. Дронова, В.В. Шапкина. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 36 – 39.

[10] Гамза В.А. Теневая экономика и коррупция: происхождение и противодействие // Финансы и кредит. 2007. № 35 (275). – С.2 – 7.

[11] Кулик Ю.П. Теневая экономика и коррупция как угрозы экономической безопасности

государства // В сб.: Российская экономика: взгляд в будущее. Сборник материалов II Международной научно-практической (заочной) конференции. – Тамбов, 2016. – С.699-708.

[12] Буров В.Ю. Теоретические аспекты исследования коррупции и её взаимосвязь с теневой экономикой // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2014. № 2. – С.5 – 11.

[13] Павлова К.А., Графов А.А. Взаимозависимость коррупции и теневой экономики // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2023. Т.8. № 3. – С.890-895.

[14] Кириленко В.П., Дронов Р.В. Коррупция и её связь с теневой экономикой // Управленческое консультирование. 2012. № 3 (47). – С.28 – 36.

[15] Брянцева А.В. Коррупция: подходы к изучению в экономике / В сборнике: перспективы развития российского государства и общества в современных условиях. Материалы международной научно-практической конференции магистрантов. – Саратов. 2015. – С.117 – 118.

[16] Журсимбаев С.К. Коррупция и теневая экономика – главная угроза национальной безопасности // Narxoz Law and Public Policy. 2021. № 1 (5). – С.2-8.

[17] Базиева А.М., Балтабаев А.Г., Камчыев Б.А., Карабаев М.П. Влияние коррупции на экономику Кыргызской Республики // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 8-2. – С.86-94.

References:

[1] Transport of Russia: stagnation and degradation//Digest finance. 2011. № 8. - S.55-59.

[2] Gallyamova D.Kh., Yakovlev A.A. Cost Management in the Investment and Construction Sector//Economics and Management. 2012. № 1 (75). - S.61-66.

[3] Verbitskaya A.P., Melnikova S.L. Corruption in the market of goods and services of the national economy, prevention and ways to reduce negative consequences/Sat: Actual problems of protecting the rights and freedoms of citizens: historical, theoretical and legal aspects. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. - Tula, 2024. - S.34-40.

[4] Lemeshonok O.B. Corruption as a deterrent to the reindustrialization of the Russian economy// Economic revival of Russia. 2015. № 1 (43). - P.140-145.

[5] Lemeshonok O.B. Corruption as a factor opposing the socialization of the economy//Economic revival of Russia. 2020. № 4 (66). - P.112-119.

[6] Mikhalina L.M., Golovanov E.B. Change in the activity of small businesses in a corrupt environment//Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management. 2014. T.8. № 3. - S.41 - 47.

[7] Buzin R.V., Zolotarev I.I., Zolotareva N.A. Corruption as an internal threat to the economic security of the national economy of Russia//Bulletin of the Voronezh Agrarian University. 2016. № 1 (48). - S.244 - 250.

[8] Prozerina A.N. Criminological study and prevention of crimes related to illegal takeover of legal entities (raiding): Author... dis. K. Yu. N. 12.00.08. Moscow, 2010. - 23 s.

[9] N.E. Aksakova. Impact of corruption on the Russian economy/In the collection: Economic security: strategic risks and threats. III Interuniversity Scientific and Practical Conference with International Participation: Collection of Articles/Under. ed. T.I. Bezdenezhnykh, R.V. Dronova, V.V. Shapkina. - St. Petersburg, 2016. - S. 36-39.

[10] Gamza V.A. Shadow Economics and Corruption: Origins and Countermeasures//Finance and Credit. 2007. № 35 (275). - S.2 - 7.

[11] Kulik Yu.P. Shadow economy and corruption as threats to the economic security of the state// Sat: Russian economy: a look into the future. Collection of materials of the II International Scientific and Practical (Correspondence) Conference. - Tambov, 2016. - P.699-708.

[12] Burov V.Yu. Theoretical aspects of the study of corruption and its relationship with the shadow economy//Bulletin of Buryat State University. Economics and management. 2014. № 2. - S.5 - 11.

[13] Pavlova K.A., Grafov A.A. The interdependence of corruption and the shadow economy// Health is the basis of human potential: problems and ways to solve them. 2023. T.8. № 3. - C.890-895.

[14] Kirilenko V.P., Dronov R.V. Corruption and its connection with the shadow economy//Management consulting. 2012. № 3 (47). - S.28 - 36.

[15] Bryantseva A.V. Corruption: approaches to study in economics/In the collection: prospects for the development of the Russian state and society in modern conditions. Materials of the international scientific and practical conference of undergraduates. - Saratov. 2015. - S.117 - 118.

[16] Zhursimbayev S.K. Corruption and the shadow economy are the main threat to national security//Narxoz Law and Public Policy. 2021. № 1 (5). - S.2-8.

[17] Bazieva A.M., Baltabaev A.G., Kamchyev B.A., Karabaev M.P. The impact of corruption on the economy of the Kyrgyz Republic//News of universities in Kyrgyzstan. 2016. № 8-2. - S.86-94.