Дата поступления рукописи в редакцию: 11.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 01.10.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-9-19-23

ВЛАСЕНКО Елена Евгеньевна,
доцент кафедры безопасности дорожного движения Краснодарского университета МВД России, кандидат юридических наук,
e-mail: vlasenko-elena123@yandex.ru

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ: ПРОБЛЕМЫ ДОКТРИНАЛЬНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Аннотация. *В статье исследуются теоретические и законодательные аспекты института ответственности за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации. Анализируются доктринальные подходы к определению понятия «дискредитация» применительно к публичным действиям, направленным против использования ВС РФ. Рассматриваются проблемы юридической техники при конструировании составов административного правонарушения по ст. 20.3.3 КоАП РФ и уголовного преступления по ст. 280.3 УК РФ. Особое внимание уделяется вопросам разграничения смежных составов, а также конституционно-правовому балансу между защитой государственных интересов и свободой слова. На основе анализа законодательства, судебной практики и позиций Конституционного Суда РФ формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования в исследуемой сфере.*

Ключевые слова: *дискредитация, Вооруженные Силы Российской Федерации, административная ответственность, уголовная ответственность, публичные действия, квалификация, свобода слова, правовая категория.*

VLASENKO Elena Evgenievna,
Associate Professor of the Department of Road Safety of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences

DISCREDITATION OF THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A LEGAL CATEGORY: PROBLEMS OF DOCTRINAL UNDERSTANDING AND LEGISLATIVE REGULATION

Annotation. *The article examines the theoretical and legislative aspects of the institution of liability for discrediting the Armed Forces of the Russian Federation. It analyzes doctrinal approaches to defining the concept of "discrediting" in relation to public actions directed against the use of the RF Armed Forces. The problems of legal technique in constructing the elements of an administrative offense under Article 20.3.3 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and a criminal offense under Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation are considered. Particular attention is paid to the issues of distinguishing between related elements, as well as the constitutional and legal balance between the protection of state interests and freedom of speech. Based on an analysis of legislation, judicial practice, and the positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, proposals are formulated to improve legal regulation in the area under study.*

Key words: *defamation, the Armed Forces of the Russian Federation, administrative liability, criminal liability, public actions, qualification, freedom of speech, legal category.*

Проведение специальной военной операции в 2022 году стало катализатором существенных изменений, как во внешней, так и во внутренней социально-политической жизни современного российского общества [12, с. 2–6]. В условиях военно-политического и информационного противостояния особую значимость приобрели вопросы правовой охраны авторитета Вооруженных Сил Российской Федерации [10, с. 159–163]. В этой связи в целях противодействия распространению информации, способной причинить ущерб национальной безопасности, в апреле 2022 года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации были введены нормы, предусматривающие ответственность за публичную дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ [11, с. 59–61]. Однако, необходимо отметить, что вместе с тем оперативное реагирование законодателя обусловило возникновение ряда доктринальных и правоприменительных проблем, связанных с оценочным характером категории «дискредитация» и сложностью ее квалификации [6].

Настоящая статья посвящена комплексному анализу дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации как правовой категории, выявлению проблем ее доктринального осмысления и законодательной регламентации, а также поиску путей их разрешения и базируется на совокупности общенаучных и частно-научных методов познания, что обусловлено комплексным характером анализируемой правовой категории и необходимостью охвата как нормативных, так и правоприменительных аспектов. В основе работы лежит диалектический метод, позволивший рассмотреть дискредитацию Вооруженных Сил РФ как динамичное правовое явление, развивающееся под влиянием социально-политических изменений и нуждающееся в постоянном доктринальном переосмыслении. В качестве же основных принципов исследования выступали объективность, системность, историзм и принцип баланса.

Как мы уже упомянули выше, категория «дискредитация» до недавнего времени не имела устоявшегося легального определения, в доктрине под ней, как правило, понимается подрыв доверия, умаление авторитета либо отрицательная трансформация общественного восприятия соответствующего объекта. И именно это смысловое наполнение положено в основу законодательных конструкций, предусматривающих ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации [3]. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях закреплена специальная норма — ст. 20.3.3, введенная федеральным законодателем весной 2022 года, которая устанавливает административную ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил России в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а также при исполнении государственными органами своих полномочий [1]. Уголовным кодексом за аналогичные по характеру деяния предусмотрена ст. 280.3 УК РФ, введенная одновременно с административной нормой [2], согласно которой уголовная ответственность наступает при условии повторного совершения публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил РФ, после привлечения лица к административной ответственности. Квалифицированный же состав, предусмотренный частью второй ст. 280.3 УК РФ, устанавливает повышенную ответственность за те же действия, если они совершены с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» [2]. То есть мы видим, что повторность выступает здесь ключевым признаком, разграничивающим административную и уголовную ответственность, тогда как способ совершения деяния имеет значение лишь для квалифицированного состава. В тоже время одним из наиболее дискуссионных вопросов в российской науке остается отсутствие четких критериев, позволяющих разграничить допустимую критику и противоправную дискредитацию [4]. Проблема усугубляется еще тем, что многие высказывания носят оценочный характер, а их квалификация зависит от контекста, формы выражения и восприятия правоприменителя. В этой связи Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что свобода слова и выражения мнения не носит абсолютного характера и не может использоваться во вред конституционно значимым ценностям [9]. В Определении от 20 июля 2023 г. № 2113-О Суд подтвердил, что ст. 20.3.3 КоАП РФ направлена на охрану общественного доверия к Вооруженным Силам РФ и не исключает возможности критического обсуждения их деятельности, если такое обсуждение не приобретает форму публичных действий, объективно направленных на дискредитацию [3].

Нельзя обойти вниманием и разграничение рассматриваемых составов со ст. 207.3 УК РФ, поскольку если распространяются заведомо ложные сведения об использовании Вооруженных Сил РФ, приоритет должна иметь квалификация по специальной норме о распространении ложной информации, если же речь идет об оценочных суждениях, призывах или иных публичных действиях, подрывающих доверие к армии, вопрос подлежит решению в рамках ст. 20.3.3 КоАП

РФ либо ст. 280.3 УК РФ при наличии предусмотренных законом условий [4].

Хочется отметить, что в научной литературе обоснованно высказывается мнение о необходимости дальнейшей законодательной конкретизации категории «дискредитация», уточнения объективных признаков состава и выработки единообразных критериев квалификации [8, с. 136–140]. Поэтому нам представляется, что дальнейшее совершенствование законодательства должно идти не по пути расширения репрессивных механизмов, а по пути повышения определенности правовых норм и качества их толкования [7]. На наш взгляд, основная проблема рассматриваемых составов заключается не только в отсутствии легального определения понятия «дискредитация», но и в том, что законодатель закрепляет его через оценочную конструкцию, не позволяющую с достаточной определенностью отделить допустимую критику от противоправного поведения. В результате чего пределы ответственности во многом определяются не самим текстом нормы, а подходом правоприменителя к оценке контекста, формы высказывания и предполагаемой цели лица и именно это делает исследуемую сферу особенно чувствительной с точки зрения соблюдения принципа правовой определенности.

Анализируя изложенное можно придти к выводам, что ст. 20.3.3 КоАП РФ и ст. 280.3 УК РФ нуждаются в более четком разграничении по признакам состава, поскольку в действующей редакции ст. 280.3 УК РФ уголовная ответственность наступает не за использование сети Интернет как таковое, а при наличии повторности совершения деяния после привлечения к административной ответственности, но также при совершении действий с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, именно повторность выступает здесь ключевым критерием перехода от административной к уголовной ответственности, тогда как способ распространения информации имеет значение для квалифицированного состава, но не заменяет основной конструктивный признак. Разграничение же дискредитации и смежных составов, прежде всего предусмотренных ст. 207.3 УК РФ, должно строиться на характере распространяемых сведений, ведь если речь идет о заведомо ложной информации, приоритет должен отдаваться квалификации по специальной норме о распространении ложных сведений. В тоже время если же деяние выражается в оценочных суждениях, воззваниях или иных публичных действиях, подрывающих доверие к использованию Вооруженных Сил, то вопрос должен решаться в рамках ст. 20.3.3 КоАП РФ либо же ст. 280.3 УК РФ при наличии предусмотренных законом условий.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, считаем необходимым: во-первых, уточнить законодательные формулировки, исключив из них чрезмерно расплывчатые оценочные конструкции; во-вторых, выработать более единообразные критерии разграничения допустимой критики и противоправной дискредитации; в-третьих, ориентировать правоприменителя на анализ не только формы высказывания, но и его содержания, адресата, контекста и фактических последствий. При этом наиболее рациональным направлением развития правового регулирования представляется не расширение репрессивных механизмов, а повышение определенности нормы и качества ее толкования.

Список литературы:

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28 декабря 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 17.06.2026).

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28 декабря 2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 17.06.2026).

[3] Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 2113-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Е.Ю. Шамаевой на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // URL: http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision699540.pdf (дата обращения: 17.06.2026).

[4] Кумышева М. К. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации // Образование и право. – 2022. – № 7. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-privlecheniya-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-publichnye-deystviya-napravlennye-na-diskreditatsiyu-ispolzovaniya (дата обращения: 17.06.2026).

[5] Ряпухина И. А., Степкин Р. М. О некоторых вопросах правоприменительной практики при привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Вестник БелЮИ МВД России. – 2022. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-pravoprimenitelnoy-praktiki-pri-privlechenii-k-administrativnoy-otvetstvennosti-po-chasti-1-stati-20-3-3 (дата об-

ращения: 17.06.2026).

[6] Шамаев А. М. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3 УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации» // Образование и право. – 2022. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimenitelnoy-praktiki-pri-kvalifikatsii-deyaniy-podpadayuschih-pod-st-280-3-uk-rf-publichnye-deystviya-napravlennye (дата обращения: 17.06.2026).

[7] Лелетко В. В., Рудакова М. П. Вопросы квалификации публичных действий, направленных на дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 280.3 УК РФ) // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 34. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kvalifikatsii-publichnyh-deystviy-napravlennyh-na-diskreditatsiyu-vooruzhennyh-sil-rossiyskoy-federatsii-st-280-3-uk-rf (дата обращения: 17.06.2026).

[8] Мартыненко Н. Э., Усачева Е. А. Актуализация вопросов юридической техники применительно к ст.ст. 207.3, 280.3 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. – 2023. – Т. 16. – № 7. – С. 136–140. – URL: https://journals.eco-vector.com/2072-3164/article/view/625633 (дата обращения: 17.06.2026).

[9] Харламова М. В. Проблемы привлечения к административной ответственности за публичные действия, направленные на дискредитацию ВС РФ по статье 20.3.3 КоАП РФ // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 33. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-za-publichnye-deystviya-napravlennye-na-diskreditatsiyu-vs-rf-po-statie (дата обращения: 17.06.2026).

[10] Чугунов А. А., Власенко Е. Р. Уголовная ответственность за дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации и исполнения государственными органами своих полномочий // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 2. – С. 159–163. – DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-159-163. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-diskreditatsiyu-ispolzovaniya-vooruzhennyh-sil-rossiyskoy-federatsii-i-ispolneniya-gosudarstvennymi (дата обращения: 17.06.2026).

[11] Особенности квалификации административных правонарушений, связанных с публичными действиями, направленными на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2025. – № 9. – С. 59–61. – DOI: 10.18572/2071-1166-2025-9-59-61. – URL: https://lawinfo.ru/articles/11360/osobennosti-kvalifikacii-administrativnyx-pravonarusenii-svyazannyx-s-publicnymi-deistviyami-napravlennymi-na-diskreditaciyu-ispolzovaniya-vooruzennyx-sil-rossiiskoi-federacii (дата обращения: 17.06.2026).

[12] К вопросу об особенностях уголовной ответственности за дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации // Мировой судья. – 2025. – № 2. – С. 2–6. – DOI: 10.18572/2072-4152-2025-2-2-6. – URL: https://lawinfo.ru/articles/9165/k-voprosu-ob-osobennostyax-ugolovnoi-otvetstvennosti-za-diskreditaciyu-vooruzennyx-sil-rossiiskoi-federacii (дата обращения: 17.06.2026).

References:

[1] Code of Administrative Offenses of the Russian Federation No. 195-FZ dated December 30, 2001 (as amended on December 28, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2002. - No. 1 (part 1). - Art. 1. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (access date: 17.06.2026).

[2] Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on December 28, 2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1996. – № 25. - Art. 2954. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (access date: 17.06.2026).

[3] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 20, 2023 No. 2113-O "On refusal to accept for consideration the complaint of citizen E.Yu. Shamaeva about violation of her constitutional rights by part 1 of Article 20.3.3 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation" // URL: http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision699540.pdf (date of appeal: 17.06.2026).

[4] Kumysheva M.K. Actual problems of criminal prosecution for public actions aimed at discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation // Education and law. – 2022. – № 7. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-privlecheniya-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-publichnye-deystviya-napravlennye-na-diskreditatsiyu-ispolzovaniya (дата обращения: 17.06.2026).

[5] Ryapukhina I.A., R.M. Stepkin. On some issues of law enforcement practice when bringing to administrative responsibility under Part 1 of Article 20.3.3 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation // Bulletin of BelYuI of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-voprosah-pravoprimenitelnoy-praktiki-pri-privlechenii-k-administrativnoy-otvetstvennosti-po-chasti-1-stati-20-3-3 (дата обращения: 17.06.2026).

[6] Shamaev A. M. Issues of law enforcement practice in the qualification of acts falling under Art. 280.3 of the Criminal Code of the

Russian Federation "Public actions aimed at discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation" // Education and law. – 2022. – № 4. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimenitelnoy-praktiki-pri-kvalifikatsii-deyaniy-podpadayuschih-pod-st-280-3-uk-rf-publichnye-deystviya-napravlennye (дата обращения: 17.06.2026).

[7] Leletko V.V., Rudakova M.P. Issues of qualification of public actions aimed at discrediting the Armed Forces of the Russian Federation (Article 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation) // Issues of Russian justice. – 2023. – № 34. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-kvalifikatsii-publichnyh-deystviy-napravlennyh-na-diskreditatsiyu-vooruzhennyh-sil-rossiyskoy-federatsii-st-280-3-uk-rf (дата обращения: 17.06.2026).

[8] Martynenko N. E., Usacheva E. A. Updating issues of legal technology in relation to Art. 207.3, 280.3 of the Criminal Code of the Russian Federation // Gaps in Russian legislation. – 2023. - T. 16. – № 7. - S. 136-140. - URL: https://journals.eco-vector.com/2072-3164/article/view/625633 (access date: 17.06.2026).

[9] Kharlamova M.V. Problems of bringing to administrative responsibility for public actions aimed at discrediting the RF Armed Forces under Article 20.3.3 of the Administrative Code of the Russian Federation // Issues of Russian justice. – 2023. – № 33. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-za-publichnye-deystviya-napravlennye-na-diskreditatsiyu-vs-rf-po-statie (дата обращения: 17.06.2026).

[10] Chugunov A. A., Vlasenko E. R. Criminal liability for discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation and the exercise by state bodies of their powers // Bulletin of Economic Security. – 2024. – № 2. - S. 159-163. – DOI: 10.24412/2414-3995-2024-2-159-163. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-diskreditatsiyu-ispolzovaniya-vooruzhennyh-sil-rossiyskoy-federatsii-i-ispolneniya-gosudarstvennymi (дата обращения: 17.06.2026).

[11] Features of qualification of administrative offenses related to public actions aimed at discrediting the use of the Armed Forces of the Russian Federation // Administrative law and process. – 2025. – № 9. - S. 59-61. – DOI: 10.18572/2071-1166-2025-9-59-61. – URL: https://lawinfo.ru/articles/11360/osobennosti-kvalifikacii-administrativnyx-pravonarusenii-svyazannyx-s-publicnymi-deistviyami-napravlennymi-na-diskreditaciyu-ispolzovaniya-vooruzennyx-sil-rossiiskoi-federacii (дата обращения: 17.06.2026).

[12] To the question of the peculiarities of criminal liability for discrediting the Armed Forces of the Russian Federation // Magistrate. – 2025. – № 2. - S. 2-6. – DOI: 10.18572/2072-4152-2025-2-2-6. – URL: https://lawinfo.ru/articles/9165/k-voprosu-ob-osobennostyax-ugolovnoi-otvetstvennosti-za-diskreditaciyu-vooruzennyx-sil-rossiiskoi-federacii (дата обращения: 17.06.2026).

