Дата поступления рукописи в редакцию: 10.08.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-9-257-261
Дата принятия рукописи в печать: 01.10.2026 г.

КАШКИНА Екатерина Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, Москва, Российская Федерация,
ORCID: 0000-0001-5045-2054,
e-mail: 000049@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. *В статье рассматривается природа системы отношений как психологическая основа взаимодействия, с помощью которого она изучает процесс и его результаты с психической стороны. Обсуждая проблему взаимосвязи между содержанием системы отношений и формой ее выражения, следует подчеркнуть, что выбор человеком наиболее психологически целесообразной формы выражения своей системы отношений происходит без напряжения и бросающейся в глаза нарочитости, если у него сформированы психические свойства личности, которые обязательны для успешного межличностного общения: способность к идентификации и децентрации, эмпатии и саморефлексии.*

Ключевые слова: *система отношений, взаимодействие, межличностное общение, личность, уголовно-исполнительная система.*

KASHKINA Ekaterina Valerievna,
Candidate of Law, Associate Professor, Leading Researcher, PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation

FEATURES OF THE RELATIONSHIP SYSTEM

Annotation. *The article considers the nature of the relationship system as the psychological basis of interaction, with the help of which it studies the process and its results from the mental side. Discussing the problem of the relationship between the content of the relationship system and the form of its expression, it should be emphasized that a person's choice of the most psychologically expedient form of expression of his relationship system occurs without tension and conspicuous bias, if he has formed mental properties of a person that are mandatory for successful interpersonal communication: the ability to identify and decentralize, empathy and self-reflection.*

Key words: *relationship system, interaction, interpersonal communication, personality, penal system.*

Природа системы отношений существенно отличается от природы общественных и других видов отношений: их важнейшая специфическая черта – психологическая основа. Поэтому систему отношений можно рассматривать как фактор психологического «климата» личности. В нашем исследовании необходимость рассмотрения системы отношений основывается на том, что главным и основным для психологии понятием является взаимодействие, с помощью которого она изучает процесс и его результаты с психической стороны. На процесс взаимодействия человека в коллективе и с коллективом влияет характер человека, в котором сказываются как свойства его психических процессов, так и особенности его системы отношений. Так, когда мы говорим «волевой, эмоциональный, фантазер», очевидно, эти свойства являются отвлечением от особенностей волевой, эмоциональной и интеллектуальной деятельности.

Столь важные вообще и в социально-психологическом плане общительность с ее противоположностью – замкнутостью и их нюансами – откровенностью, открытостью или скрытностью являются не элементарно или первично функциональными коммуникативными качествами, но

выражают сочетание экспрессивных или импрессивных тенденций с положительным или отрицательным отношением к людям, прежде всего, доверия или недоверия к ним. То же можно сказать о внимательности. Это не просто свойство развитой функции – процесса внимания, а выражение отношения привязанности, любви, заботы о человеке. Способом или формой системы отношений является обращение человека с человеком. Оно обусловлено жизненной необходимостью, но характер его, активность, размеры определяются сложившейся системы отношений. Вопрос обращения как составляющей становления системы отношений мало освещен психологической и педагогической теорией, однако он не только постоянно имеет значение в процессе взаимодействия людей, но и играет существенную роль в организации взаимодействия среды и системы отношений человека. Естественным является параллелизм положительного или отрицательного в системе отношений и обращения как формы.

В генетическом плане надо учесть, что обращение мягкое или жесткое, даже жестокое, подавляющее или ободряющее, грубое или мягкое, сухое или ласковое формирует и систему отношений. Повторность соответственного типа воздействия формирует определенный психологический тип личности со всем комплексом характерологических признаков. На основании исследования системы отношений мы должны остановиться на том, что в настоящее время нет единого определения системы отношений. Если социальные отношения –это отношения между социальными группами или их членами. Несколько иной пласт отношений характеризует понятие «общественные отношения», под которыми понимают многообразные связи, возникающие между названными общностями, а также внутри них в процессе экономической, социальной, политической, культурной жизни и деятельности.

Формой проявления отношений являются переживания. Содержанием же системы отношений является жизненный опыт человека. Доминирующие переживания формируются на основе жизненного опыта, проявляются в системе отношений и определяют будущее, содержание будущей жизни человека [1].

Отношения, составляющие основу системы отношений, классифицируются с точки зрения владения и распоряжения собственностью (классовые, сословные); по объему власти (отношения по вертикали и по горизонтали); по сферам проявления (правовые, экономические, политические, моральные, религиозные, эстетические, межгрупповые, массовые, межличностные); с позиции регламентированности (официальные, неофициальные); исходя из внутренней социально-психологической структуры (коммуникативные, когнитивные, конативные и пр.). Кроме понятия «общественные отношения», в науке широко используется и понятие «человеческие отношения». Оно, как правило, применяется для обозначения всевозможных субъективных проявлений человека в процессе его взаимодействия с различными объектами внешнего мира, не исключая и отношение к самому себе. Отношения выражаются в виде производственных, экономических, правовых, нравственных, политических, религиозных, этнических, эстетических и т.д.

Производственные отношения концентрируются во множестве профессионально-трудовых ролей-функций человека (например, инженер или рабочий, руководитель или исполнитель и т.д.).

Экономические отношения реализуются в сфере производства, владения и потребления, представляющей собой рынок материальной и духовной продукции. Здесь человек выступает в двух взаимосвязанных ролях – продавца и покупателя.

Правовые отношения в обществе закрепляются законодательным путем. Они устанавливают меру свободы личности как субъекта производственных, экономических, политических и других общественных отношений. В конечном счете, правовые отношения обеспечивают или не обеспечивают эффективное выполнение роли социально активного человека.

Нравственные отношения закрепляются в соответствующих ритуалах, традициях, обычаях и других формах этнокультурной организации жизни людей. В этих формах заключается моральная норма поведения на уровне бытующих межличностных отношений, которая проистекает из нравственного самосознания конкретной общности людей.

Религиозные отношения отражают взаимодействие людей, которое складывается под влиянием представлений о месте человека во вселенских процессах жизни и смерти, о таинствах его души, идеальных свойствах психики, духовных и нравственных основах существования. Эти отношения вырастают из потребности человека к самопознанию и самосовершенствованию, из сознания высшего смысла бытия, осмысления своих связей с космосом, объяснения таинственных явлений, которые не поддаются естественнонаучному анализу.

Политические отношения концентрируются вокруг проблемы власти. Последняя автоматически приводит к доминированию тех, кто ею обладает, и подчинению тех, кто ее лишен. Власть, предназначенная для организации общественных отношений, реализуется в виде лидерских функций в сообществах людей.

Эстетические отношения возникают на ос-

нове эмоционально-психологической привлекательности людей друг для друга и эстетического отражения вещественных объектов внешнего мира. Эти отношения отличаются большой субъективной вариантностью.

В среде отбывающих наказание могут существовать все указанные виды отношений. В психологии уже много десятилетий идет разработка категории отношений в специфическом для этой науки ключе. Но объективности ради следует отметить, что иные психологические школы относились настороженно к попыткам создать теорию человеческих отношений. Однако такой подход явно неоправдан, поскольку названная теория несет в себе сильнейшее гуманистическое начало. Основателем теории человеческих отношений на Западе считается Э. Мэйо, хотя в России одновременно с ним о необходимости разработки теории отношений в психологии писали В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев.

Отвлечемся от многих сторон бытия, с которыми связан каждый человек и к которым у него есть свое отношение, и остановимся лишь на его отношениях с различными общностями, членом которых он является, а также на его отношениях с теми или иными людьми. В этом случае можно выявить, что отношение предполагает актуализацию знания в образно-понятийной форме об общности или о личности у тех, кто вступает во взаимодействие; оно всегда несет в себе тот или иной эмоциональный отклик взаимодействующих индивидов (общностей) на общность или личность; одновременно актуализирует определенное обращение с ними.

Затем, если далее объективировать «психологическую изнанку» каждого из отношений, в систему которых включен человек, можно увидеть цель, которую преследует личность, вступая во взаимодействия с общностями и отдельными людьми, и обязательно потребности, которые непосредственно влияют на характер ее отношений. У каждой личности обычно бывают разные отношения с какой-то общностью и даже с отдельным человеком, который входит в ближайшее или более отдаленное окружение. В отношениях одного человека с другим обнаруживается характерный признак – наличие положительной или отрицательной эмоциональной реакции на другого человека. Эта реакция может быть и нейтрально равнодушной или противоречивой. Естественно, что одни отношения в силу своего характера могут нести конструктивное начало и «работать» на умственное, нравственное, эстетическое, трудовое и физическое развитие личности, а действие других отношений может иметь для нее деструктивный результат. В этом смысле для личности особенно важны отношения с субъективно значимыми для нее людьми. Именно они сильнее всего влияют на восприятие личностью окружающего и толкают ее к нестандартным поступкам.

Среди межличностных отношений в системе отношений выделяются отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские и отношения, переходящие в интимно-личностные: любовные, супружеские, родственные. Н.Н. Обозов классифицирует эти отношения по их глубине, избирательности в выборе партнера и функциям [2].

Главным критерием отношений является глубина вовлеченностив них личности. Наибольшее включение личности происходит в дружеских и супружеских отношениях. Избирательность можно определить по числу признаков, значимых для установления и воспроизводства отношений. Взаимоотношения можно различать по дистанции между партнерами во время общения, по продолжительности и частоте контактов, применению ролевых клише в актах общения и т.д. Общая закономерность, выделенная Н.Н. Обозовым, состоит в том, что по мере углубления отношений сокращается дистанция общения, увеличивается частота контактов, устраняются ролевые клише.

Как следует из изложенного, понятием «межличностные отношения» обозначаются человеческие отношения как компонент системы отношений в контексте реального непосредственного или опосредованного взаимодействия людей, имеющих обратную связь друг с другом. В этом контексте межличностные отношения приобретают характер социально-психологических за счет вмешательства в общественные отношения личных отношений как персонализированной реакции партнеров друг на друга.

Понятием «личное отношение» определяется сугубо индивидуальная субъективная направленность человека на кого-либо или на что-либо. В личном отношении к другому человеку заключены конкретное реагирование на достоинства и недостатки партнера, его значимость для субъекта отношения. Личное отношение однонаправленно и проистекает из субъективных установок человека. Оно может оставаться скрытым. Крайняя степень субъективности личных отношений в системе отношений заключена в единстве эффективных, гностических и регуляторных функций психики. В личных отношениях наиболее полно проявляется эффективный компонент психического отражения. При этом в эффективном реагировании концентрируется подсознательная мотивация человека. В силу этого в личных отношениях преобладают эмотивные (эмоционально-чувственные) и конативные (установочно-волевые) компоненты психической деятельности.

Психические отношения раскрывают притягательность объекта, благоприятно или неблагоприятно воздействующего на органы чувств человека. Эти отношения отличаются непроиз-

вольностью реагирования субъекта на свойства отражаемого объекта. Они сопровождают любой акт психической деятельности человека на конкретно-чувственном уровне отражения, предопределяя его эмоциональный колорит и проявляясь в чувственном тоне и настроении, а также в аффектах и других психических состояниях. Кроме того, они регулируют взаимодействие с объектом, обнаруживая себя в стремлении к нему или в избегании его. Осознание своего психического отношения к объекту за счет когнитивных компонентов психического отражения преобразует элементарное эффективное реагирование в чувства партнера. Тем самым психические отношения трансформируются в психологические.

Психологические отношения личности в развитом виде представляют целостную систему ее индивидуальных, избирательных, сознательных связей с различными сторонами объективной действительности. Сознательность и произвольность психологических отношений опирается на когнитивные и конативные функции психической деятельности человека. Благодаря когнитивным процессам происходит анализ значимости приятного-неприятного объекта, что и предопределяет наше психологическое отношение при выборе или отвержении данного объекта. Сама же значимость и последующий выбор объекта согласуются с мотивационными компонентами психической организации человека, что обеспечивает субъекту психологическую готовность к поступку той или иной направленности.

Новое качество социально-психологических отношений обусловлено тем, что они всегда продукт взаимодействия, взаимосвязи, взаимоустремления, взаимовлияния, взаимопознания, взаимовыражения, взаимоотношения. Все эти «взаимо» интегрируются в групповые эффекты сотрудничества-соперничества, дружбы-вражды, любви-ненависти, добра-зла, лидерства-конформизма и др.

Ролевые взаимоотношения отражают функционально-организаторскую зависимость людей в совместной деятельности. Взаимоотношения «ведущий-ведомый» в производственных сообществах представлены ролями руководителя, коллеги, исполнителя. Они закрепляются в официальной административно-управленческой структуре. В то же время каждый рядовой работник также может выступать по отношению к другому в роли ведущего или ведомого. Эти роли не всегда совпадают с официальными должностями и проявляются в неофициальном лидерстве.

Коммуникативные взаимоотношения характеризуют активность членов сообщества в их контактах, взаимосвязях и общении. Возникают они посредством информационного обмена между участниками взаимодействия и в значительной мере зависят от психологических качеств партнеров, которые они способны проявить в диапазоне «общительность-замкнутость». Развитию коммуникативных взаимоотношений благоприятствуют следующие качества: открытость, искренность, простота, личное обаяние, непосредственность, эмоциональность и т.п. Коммуникативный потенциал личности снижается из-за робости, застенчивости, скрытности, неумения слушать других и т. п.

Когнитивные взаимоотношения представляют собой результат отражения адекватности взаимного познания людей. Они характеризуют партнеров в диапазоне «понимание-непонимание» через проявление сочувствия, сопереживания, эмпатии и других социально-психологических феноменов, определяющих проникновение участников взаимодействия в психологическую сущность друг друга.

Эмоциональные взаимоотношения отражают взаимную привлекательность людей и проявляются в рамках «любовь-ненависть». Побудителями этих чувств становится физическая, психологическая, социальная привлекательность партнеров. Различные виды привлекательности могут взаимно усиливать или ослаблять друг друга. Зависит это от субъективных установок партнеров на их совместную деятельность, а также от этнопсихологических стереотипов.

Волевые взаимоотношения отражают возможности самопроявления партнеров в совместной жизнедеятельности. Они характеризуют меру психологической активности или характер поведения людей в сообществах. Волевые взаимоотношения изменяются в диапазоне «независимость-подчинение» и проявляются как властность, самостоятельность, решительность, настойчивость, уступчивость, терпимость и т. д.

Моральные взаимоотношения характеризуют поведение людей по критериям «добро-зло» и проявляются в заботливости, отзывчивости или равнодушии, корысти, агрессии, эгоизме и т.п. Эти взаимоотношения отражают психологические установки, касающиеся этической стороны поведения людей в сообществах. Понимание добра-зла в первичных группах не всегда соответствует общественной морали из-за сложности и противоречивости обыденного сознания, которое не всегда приемлет общечеловеческие ценности. Свое реальное отражение и выражение человеческие отношения находят в общении.

Межличностные отношения могут рассматриваться не только как диадные, но и как отношения между людьми, входящими в общую для них группу - семью, школьный класс, спортивную команду, бригаду рабочих и т. п. В этих случаях они проявляются в характере и способах взаимных влияний, которые оказывают люди друг на друга

во время совместной деятельности и общения.

Положение человека в группе, определяющее его права, обязанности и привилегии, называется статусными отношениями. Необходимость отметить статусные отношения определяется тем, что в них реализуются внешние проявления системы отношений. Возникают статусные отношения в связи с реализацией межличностных отношений. В различных группах один и тот же человек может иметь разный статус. Например, подросток, которого недолюбливают за агрессивность и невоспитанность одноклассники и учителя, вне школы может оказаться «заводилой» дворовой компании, лидером неформальной группировки. Статус человека зависит и от особенности группы, в которую он входит. Важными характеристиками статуса являются престиж и авторитет личности как своеобразная мера признания окружающими ее заслуг. Отношения между конкретными малыми группами можно характеризовать как отношения внутригруппового фаворитизма, межгрупповой дискриминации, межгруппового сотрудничества [3; 5; 6]. Таким образом, система отношений реализуется в общественной плане на основе, описанной Б. Ф. Поршневым: члены некоторой общности (группы) вырабатывают определенное представление и чувство единства, выражаемые словом «Мы», но ко всем, кто не входит в данную группу, относятся как к «чужим», обозначаемым местоимением «Они» [4].

В преступных группах чувство «Мы» не только делает человека зависимым от других членов, но и дает ощущение силы, поддержки. Как правило, это чувство снижает степень критичности по отношению к своим действиям и ответственность за их результаты.

Особой проблемой является установление степени соответствия характера системы отношений и формы его выражения в поведении человека, или, как говорил В. Н. Мясищев, в обращении человека с человеком. Формируясь как личность в конкретной социальной среде, человек усваивает и характерный для этой среды «язык» выражения отношений. Не останавливаясь на особенностях выражения отношений, отмечаемых у представителей различных этнических общностей, следует отметить, что даже в границах одной этнической общности, но в ее различных социальных группах этот «язык» может: иметь свою весьма определенную специфику.

Вместе с тем существуют не только индивидуальные формы выражения одной и той же системы отношений. В жизни имеют место случаи, когда человек в общении искусно имитирует какое-то иное отношение, которого у него фактически нет. И такой человек необязательно является лицемером. Чаще всего при общении истинная система отношений скрывается, а имитируется другое, если человек хочет казаться лучше, чем он есть на самом деле, в глазах тех, чьим мнением он дорожит.

Обсуждая проблему взаимосвязи между содержанием системы отношений и формой ее выражения, следует подчеркнуть, что выбор человеком наиболее психологически целесообразной формы выражения своей системы отношений происходит без напряжения и бросающейся в глаза нарочитости, если у него сформированы психические свойства личности, которые обязательны для успешного межличностного общения: способность к идентификации и децентрации, эмпатии и саморефлексии.

Список литературы:

[1] Наприс А.В. Теоретические и методические исследования личностных жизненных планов и их влияние на поведение осужденных молодежного возраста, - Рязань, 2003.

[2] Ломов Б.Ф. Методические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.

[3] Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М., 1982.

[4] Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. - М., 1979.

[5] Вилкова А.В. Профессиональная подготовка личного состава УИС: духовно-нравственное воспитание // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 4. - С. 7-8.

[6] Фасоля А.А., Гузеев М.С., Григорьева М.А. О влиянии деструктивного поведения на личностный выбор индивида // Человеческий капитал. Научно-практический журнал. - 2019. - № 5 (125). - С. 141-147.

References:

[1] Napris A.V. Theoretical and methodological studies of personal life plans and their influence on the behavior of convicts of youth age, Ryazan, 2003.

[2] Lomov B.F. Methodological and theoretical problems of psychology. M., 1984.

[3] Bodalev A.A. Human perception and understanding. - M., 1982.

[4] Porshnev B.F. Social psychology and history. - M., 1979.

[5] Vilkova A.V. Professional training of the personnel of the penal system: spiritual and moral education // Penal system: law, economics, management. - 2018. - № 4. - S. 7-8.

[6] Fasolya A.A., Guzeev M.S., Grigorieva M.A. On the influence of destructive behavior on the individual's personal choice // Human capital. Scientific and practical journal. - 2019. - № 5 (125). - S. 141-147.