Дата поступления рукописи в редакцию: 21.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 01.10.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-9-15-18

ИСАЕВ Андрей Анатольевич,
начальник кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат философских наук, доцент,
e-mail: mail@law-books.ru

ПАТРИОТИЗМ И ЭГОИЗМ: ДВЕ ГРАЖДАНСКИЕ ПОЗИЦИИ

Аннотация. *В статье рассматриваются две противоположные гражданские позиции: патриота и эгоиста. Их анализ проведен на основе современных политических реалий, сложившихся в Российской Федерации. Проводится сравнение с политической ситуацией в нашей стране после образования советского государства. Делается вывод о необходимости патриотического воспитания российской молодежи.*

Ключевые слова: *патриот, эгоист, русская эмиграция, национальный менталитет, поддержка государства, идея патриотизма, молодежь.*

ISAEV Andrey Anatolyevich,
Head of the Department of Social Sciences, Humanities and Economics of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Philosophy, Associate Professor

PATRIOTISM AND EGOISM: TWO CIVIC POSITIONS

Annotation. *The article considers two opposing civic positions: patriot and egoist. Their analysis was carried out on the basis of modern political realities prevailing in the Russian Federation. A comparison is made with the political situation in our country after the formation of the Soviet state. It is concluded about the need for patriotic education of Russian youth.*

Key words: *patriot, egoist, Russian emigration, national mentality, support for the state, the idea of patriotism, youth.*

Размышляя о судьбе России и месте каждого гражданина нашего государства в ней, невольно приходишь к мысли, что политическая и гражданская идентичность личности сегодня либо тесно связана с патриотизмом, либо – с эгоизмом. Либо человек горячо любит свою Родину, либо – также любит себя. Это противопоставление, конечно, не является абсолютным. Нельзя сказать, что российское общество раскололось надвое: с одной стороны – патриоты, с другой – эгоисты. Социально-политическая структура нашего общества намного сложнее, но именно эти полярные точки зрения необходимо проанализировать, чтобы понять сегодняшнюю гражданскую ситуацию в России.

Определимся с содержанием понятий: патриот и эгоист, чтобы потом оперировать именно тем смыслом, каким мы их наделяем. Патриот – это человек, который беззаветно и бескорыстно любит свою Отчизну, свою Родину со всеми ее достоинствами и недостатками. Он может критиковать ее, указывая на ошибки в ее развитии, но он будет вместе с ней, даже в самые тяжелые времена. Показателен в этой связи пример русского мыслителя К.Н. Леонтьева. Описывая его жизненный и духовный путь в книге «Русские мыслители», Д.В. Матяш, Т.П. Матяш утверждают, что в конце своей жизни мыслитель пришел к трагическому для него выводу об ослаблении роли православия, монархии и соборности в русском народе, влекущем за собой усиление тлетворного влияния Запада. Далее они пишут: «В жизни мыслителя наступил самый трудный период: не переставая любить Россию «как мать», он од-

новременно начал презирать ее «как пьяную, бесхарактерную до низости дуру»» [1, с. 229]. Хотя в молодые годы он придерживался других взглядов о судьбе и предназначении России: «На будущее своей страны Леонтьев в 60-е годы смотрел с восторженным оптимизмом. Историческое призвание родного Отечества он видел в противопоставлении буржуазной прозе и бесцветности новейшего Запада поэзии преображенной жизни России, которая должна наполниться разнообразием и богатством» [2, с. 134].

И дело совсем не в том, что патриот остается в своей стране поневоле, не имея средств к существованию в другом государстве. Все дело в его вере в возрождение своей Родины и наступление светлых для нее времен. Об этом пел Игорь Тальков в песне «Я вернусь»: Я пророчить не берусь, но точно знаю, что вернусь, пусть даже через сто веков в страну не дураков, а гениев и, поверженный в бою, я воскресну и спою, на первом дне рождения страны, вернувшейся с войны [3].

Эгоист – это не просто противоположность патриота, это скорее человек равнодушный к судьбе своей Родины, потому что для него важнее всего собственный комфорт. Он не намерен терпеть какие-либо лишения, ожидая, что когда-то станет лучше. Ему надо все здесь и сейчас! Современный чилийский философ и писатель Д. С. Соммэр в своей книге «Мораль XXI века» пишет: «Эгоизм означает «безмерную любовь человека к самому себе, ведущую к безграничной заботе о собственных интересах и полному безразличию к другим людям»» [4, с. 168].

Иногда, эти люди прикрывают свою позицию красивыми эпитетами: «Я – гражданин мира!», «Я – космополит» и т.п. В самое тяжелое для страны время этот человек будет искать способы обезопасить свое собственное существование. Именно такие становятся предателями Родины, или, если они действуют в публичном информационном пространстве, иноагентами. Конечно, проблема эта очень сложна и неоднозначна. Можно ли осудить человека, который пошел на предательство ради спасения жизни своего любимого человека, или своих детей? Это не эгоизм привел его к данному решению, а безграничная любовь к родным людям. А как оценить эмиграцию русской интеллигенции после прихода к власти большевиков, когда Родине было тяжело и ее «лихорадило»? Но, находясь за границей, они до конца своей жизни переживали за судьбу России, не оставались равнодушными к тем событиям, которые происходили на их Родине. Об этом свидетельствуют статьи из философско-религиозного журнала «Путь», печатавшегося в Париже с 1925 по 1940 годы под редакцией Н.А. Бердяева. В № 1 от сентября 1925 года в статье «Духовные задачи русской эмиграции» (От редакции) мы читаем: «Русской эмиграции при длительном пребывании вне родины грозит распыление, денационализация, потеря связи с Россией, с русской землей и русским народом. Каждый может превратиться в оторванный атом, занятый исключительно сохранением своей жизни. Лишь напряженной духовной жизнью, лишь верностью идее России может русское рассеяние сохранить себя, как единый русский народ, органически связанный с русским народом, в советской России, сохранившим верность той же идее. Раскол между эмиграцией и Россией, оставшейся под большевизмом, должен быть преодолен. От этого зависит будущее русского народа. Процессы, происходящие в эмиграции, сами по себе не имеют значения, они имеют значение лишь в органической связи с теми процессами, которые происходят в самой России» [5, с. 10]. Эти слова красноречиво подтверждают неугасаемую любовь к России и искренние переживания за ее судьбу русской эмиграции. Физически находясь за границей своей родины, они не прерывали духовную связь с советской Россией, с русским народом. К сожалению, этого нельзя сказать о так называемых релокантах, покинувших нашу страну после начала специальной военной операции на Украине и объявления частичной мобилизации. Это как раз те «оторванные атомы», которые заняты исключительно обеспечением своего собственного комфорта и «сохранением своей жизни». Являясь гражданами Российской Федерации по паспорту, по сути – они таковыми не являются. Их либо совершенно не волнует судьба своего государства, либо волнует, но с негативной точки зрения. Куда катится Россия? В этой стране невозможно жить! Власть совершенно не думает о народе! Примерно такая характеристика дается современному российскому государству.

Русская послереволюционная эмиграция, конечно, тоже критиковала новую большевистскую власть, ее политику и решения, принимаемые ей. Но в этой критике сохранялось искреннее желание не разорвать духовную связь с русским народом, с родной землей. Современные критики, покинувшие страну, считают оставшийся народ, безвольно подчиняющейся действующей власти частью российского общества, марионетками правящего режима. В их затуманенном сознании в принципе не может возникнуть мысль о высокой любви к своей Родине, о безоговорочной ответственности за судьбу своей Отчизны, о братском единении всех народов нашей большой страны перед лицом сложившейся угрозы. Именно эти чувства, духовно-нравственные ценности и принципы [10] определяют сегодня поступки, поведение [12, с. 9] и в целом жизнедеятельность большинства россиян [11]. В этом заключается их воля, а не в слепом выполнении того, что хо-

чет власть. То, что российский народ в большинстве своем поддерживает власть, говорит лишь о единстве стремлений «верхов» и «низов». Об исторически присущем нам чувстве патриотизма с высокой трибуны сказал В. В. Путин: «Горжусь – думаю, что все мы гордимся, – что наш многонациональный народ, абсолютное большинство граждан заняли принципиальную позицию в отношении специальной военной операции, поняли, в чем смысл действий, которые мы делаем, поддержали наши действия по защите Донбасса. В этой поддержке прежде всего проявился настоящий патриотизм – чувство, которое исторически присуще нашему народу. Оно потрясает своим достоинством, глубоким осознанием каждым, я подчеркну, каждым неразрывной своей собственной судьбы с судьбой Отечества» [6].

Общаясь с гражданами нашей страны, периодически встречаешь людей, которые не совсем уверены в своей политической позиции, явно не выражают поддержку политике государства, порой критикуя действия властей. Но, когда речь заходит о внешних угрозах независимости и целостности России, эти люди однозначно встают на твердые позиции необходимости защиты Отечества и сохранения его суверенитета [9, с. 8]. Можно сказать, что такая ситуация есть отражение негативных черт российского национального менталитета, указанных С.Р. Аблеевым в его монографии: «Во-первых, это недостаточно развитое самосознание. Во-вторых, это отсутствие экзистенциального равновесия и склонность к различным крайностям. В-третьих, это высокая инерция массового сознания при дефиците активной жизненной позиции личного сознания» [7, с. 177].

Патриотизм не может привиться в результате одноразовой акции. Как заявил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в ходе встречи с активом Клуба лидеров по продвижению инициатив бизнеса, неформального объединения средних и мелких предпринимателей, представляющих разные отрасли экономики, еще в 2016 г., говоря об объединяющей идее патриотизма, – недостаточно один раз об этом сказать, надо говорить постоянно и на всех уровнях. Основной акцент, безусловно, необходимо направить на молодежь – будущее нашей страны.

В своем философском расследовании «Русская традиция» А.П. Андреев и А.И. Селиванов достаточно обоснованно раскрыли особенности русского народа, его менталитет и проиллюстрировали это цитатами из произведений русских писателей, философов и западных мыслителей, занимающихся проблемами России [8, с. 94-124]. «…Русский народ – народ сердца и совести» [8, с. 95], – пишут авторы данной работы. Эта особенность позволяет обнаружить «…его крайне противоречивый, даже полярный национальный менталитет» [8, с. 96]. А противоречивость, в свою очередь, есть следствие расположения России между Востоком и Западом. Основное противоречие русского национального характера И. Ильин видел в колебании между слабохарактерностью и высшим героизмом. Данная противоречивость нашла отражение в духовных исканиях самих русских мыслителей.

Но именно в русском народе мы находим потенциальные возможности вернуть человечеству то, чего лишил его Запад. Причем в этом уверены и сами западные мыслители. В этой связи авторы работы «Русская традиция» обращаются к немецкому исследователю В. Шубарту, которого они характеризуют как «знатока» России. Он считает, что именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе, поэтому она способна выполнить задачу возвращения людям души, потерянной Западом.

Список литературы:

[1] Матяш Д.В., Матяш Т.П. Сторонник особого пути России К.Н. Леонтьев // Русские мыслители. Ростов н/Д: «Феникс», 2003. С. 222-230.

[2] Хатунцев С.В. Общественно-политические взгляды и идейная эволюция К.Н. Леонтьева в 60-е - начале 70-х г.г. XIX века. // Вопросы философии. 2005. № 10. С. 130-139.

[3] Тальков И. Я вернусь // https://genius.com/Igor-talkov-ill-be-back-lyrics (дата обращения: 17.02.2026).

[4] Соммэр Дарио Салас Мораль XXI века: Пер. с исп. – М. : Издательство «Кодекс», 2018. – 480 с.

[5] Путь. Орган русской религиозной мысли. М.: Информ-Прогресс, 1992. Книга 1 (I-VI). 752 с.

[6] Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565 (дата обращения: 12.03.2023).

[7] Аблеев С.Р. Евразийская Россия: философские смыслы метаистории и геополитики: монография / С. Аблеев. – М.: ИПЛ, 2023. – 296 с.

[8] Андреев А.П., Селиванов А.И. Русская традиция. М.: Алгоритм, 2004. – 320 с.

[9] Самигуллин В. К. Правопорядок и демократия // Право и государственность. 2026. № 2(11). С. 8-13. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.11.2.001. – EDN CCWJEC.

[10] Самигуллин В. К. Теория правового государства или правовая теория государства? // Право и государственность. 2026. № 1(10). С. 8-16. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.10.1.001. – EDN ZOTLDS.

[11] Осипян Б. А. История, правовая сущность, элементы, формы разделения и функци-

онального распределения единой государственной власти // Право и государственность. 2026. № 1(10). С. 17-27. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.10.1.002. – EDN UQAALC.

[12] Шайхуллин, М. С. Традиции в механизме социального действия права // Право и государственность. 2025. № 4(9). С. 8-13. – DOI 10.70569/2949-5725.2025.9.4.001. – EDN SYWRUT.

References:

[1] Matyash D.V., Matyash T.P. Supporter of the special path of Russia K.N. Leontyev // Russian thinkers. Rostov n/a: "Phoenix," 2003. S. 222-230.

[2] Khatuntsev S.V. Socio-political views and ideological evolution of K.N. Leontyev in the 60s - early 70s. XIX century // Questions of philosophy. 2005. № 10. S. 130-139.

[3] Talkov I. I will return // https://genius.com/Igor-talkov-ill-be-back-lyrics (date of contact: 17.02.2026).

[4] Sommer Dario Salas 21st Century Moral: Per. with Spanish - M.: Publishing house "Codex," 2018. - 480 s.

[5] Path. Organ of Russian religious thought. M.: Inform-Progress, 1992. Book 1 (I-VI). 752 pp.

[6] Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of February 21, 2023 // Official website of the President of the Russian Federation. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565 (дата обращения: 12.03.2023).

[7] Ableev S.R. Eurasian Russia: philosophical meanings of metahistory and geopolitics: monograph / S. Ableev. - M.: IPL, 2023. - 296 p.

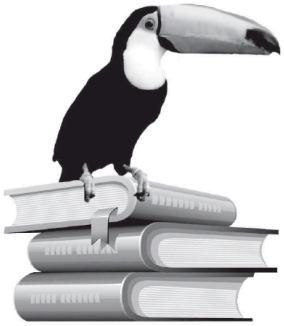
[8] Andreev A.P., Selivanov A.I. Russian tradition. M.: Algorithm, 2004. - 320 s.

[9] Samigullin V.K. Law and Order and Democracy // Law and Statehood. 2026. № 2(11). S. 8-13. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.11.2.001. – EDN CCWJEC.

[10] Samigullin V.K. Theory of the rule of law or legal theory of the state? // Law and statehood. 2026. № 1(10). S. 8-16. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.10.1.001. – EDN ZOTLDS.

[11] Osipyan B. A. History, legal essence, elements, forms of division and functional distribution of unified state power // Law and statehood. 2026. № 1(10). S. 17-27. – DOI 10.70569/2949-5725.2026.10.1.002. – EDN UQAALC.

[12] Shaikhullin M. S. Traditions in the mechanism of social action of law // Law and statehood. 2025. № 4(9). S. 8-13. – DOI 10.70569/2949-5725.2025.9.4.001. – EDN SYWRUT.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.