Дата поступления рукописи в редакцию: 11.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 01.10.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-9-267-270

ФИАЛКОВСКАЯ Екатерина Владимировна,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИЦ-2 ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация; orcid.org/0000-0002-3556-2607, e-mail: 19katrin81@bk.ru

СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ СТРЕССОГЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИИ

Аннотация. *В статье речь идет о программе психолого-педагогических мероприятий, направленной на психокоррекцию и психопрофилактику стрессовых состояний у сотрудников, несущих службу в исправительных учреждениях, а также на повышение их уровня стрессоустойчивости.*

Ключевые слова: *стресссогенность, сотрудник, уголовно-исполнительная система, стресс.*

FIALKOVSKAYA Ekaterina Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher at the NITs-2 PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation

SOCIAL SIGNIFICANCE OF PERSONAL STRESS OF EMPLOYEES OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

Annotation. *The article deals with a program of psychological and pedagogical measures aimed at psychocorrection and psychoprophylaxis of stressful conditions in employees serving in correctional institutions, as well as at increasing their level of stress resistance.*

Key words: *stress sensitivity, employee, penal system, stress.*

Высокая стрессогенность личности сотрудников УИС и ее социальная значимость в современных условиях определяют необходимость оптимизации основных форм, подходов и методов психологического сопровождения. Условия, в которых приходится работать сотрудникам, с психологической точки зрения характеризуются значительными психо-эмоциональными напряжениями, а проблема высокой вероятности возникновения стрессовых состояний у сотрудников уголовно-исполнительной системы стоит достаточно остро.

В России, на сегодняшний день, нет точной статистики, но по приблизительным оценкам 70% россиян постоянно находятся в состоянии стресса, а треть всего населения – в состоянии сильного стресса [1]. При этом следует отметить, что более всего подвержены стрессу представители помогающих профессий (врачи, педагоги, социальные работки, психологи и др.), а также представители правоохранительных органов. Статистические данные подтверждают то, что психологическое сопровождение сотрудников уголовно-исполнительной системы в сфере профилактики и коррекции стресса приобретают особую актуальность.

Следует отметить, что воздействие обычных условий, то есть условий, связанных с выполнением повседневных функциональных обязанностей в сложной и напряженной обстановке, служебной деятельности на сотрудников правоохранительных органов, а также механизмы развития у них стрессовых состояний остаются недостаточно изученными. Можно констатировать, что у определенной части сотрудников развитие стресса связано с психической травматизацией в процессе несения службы при чрезвычайных, экстремальных обстоятельствах. При этом наличие стрессового фактора выражено явно и однозначно. Другая часть сотрудников имеет стрессовые состояния, не испытывая на себе непосредственного воздействия экстремальных факторов. Они

возникают в процессе долговременного «накапливания» эмоционального напряжения в своем организме, связанные как с профессиональной деятельностью, так и с проблемами в личной жизни.

Профессиональная деятельность в уголовно-исполнительной системе характеризуется не только интенсивностью и напряженностью, но и постоянным взаимодействием с осужденными, которое сопровождается негативным эмоциональным фоном. Все это объясняет достаточно широкую распространенность среди сотрудников различных психосоматических расстройств, возникающих под воздействием профессионального стресса, вызванного особым характером условий служебной деятельности в исправительном учреждении.

Совместно с медико-реабилитационными методами профилактики стресса, необходимо предусматривать преждевременную диагностику и своевременную психологическую профилактику стрессовых расстройств, а также психокоррекционные мероприятия, направленные на повышение уровня стрессоустойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Проблема психологического стресса и стрессоустойчивости личности исследовалась в области изучения возникновения стрессогенных ситуаций (Е.Б. Перелыгина, А.И. Донцов), в области изучения межличностных личности (Л.В. Кавун) [2], в области изучения юридически значимых состояний (Л.В. Алексеева), в области изучения переживания неудачи в значимых для личности сферах деятельности (Н.А. Батурин), в области изучения последствий аварий и катастроф (Н.А. Абдуллин), в области изучения поведения личности в экстремальных условиях (В.И. Лебедев) [3]. Большое количество исследований посвящено изучению уровня стрессоустойчивости представителей различных профессий: спортсменов (Б.А. Вяткин), педагогов (А.А. Реан), студентов (О.В. Лозгачева), представителей медицинских профессий (Н.В. Гафарова) [4].

При изучении проблемы стрессоустойчивости активное внимание уделяется рассмотрению ресурсов личности, которые обеспечивают устойчивость к стрессу (Е.В. Змановская, В.Ю., Рыбников). Здесь можно отметить изучение свойств и качеств личности, взаимосвязанных с высокой устойчивостью к стрессу (Б.А. Вяткин, В.А. Бодров, Е.С. Жариков, В.В. Гуленко, Е.П. Кузнецова, О.В. Лозгачева, М.Р. Шагиев, А.А. Реан и др.), анализ особенностей межличностного поведения стрессоустойчивой личности (О.В. Рыбина, О.В. Лозгачева), изучение индивидуальных стилей реагирования на стресс (Л.И. Анцыферова, А.А. Либин и др.) [5]. Эти исследования ставят своей целью сделать прогноз, как поведет себя личность в стрессовой ситуации.

В пенитенциарной системе проведены исследования факторов стресса в профессиональной деятельности сотрудников УИС (Л.Н. Елошвили, А.Н. Баламут, Н.В. Шестерня, Е.А. Стрелкова), исследования посттравматических стрессовых состояний (Ю.Ю. Красикова, О.Г. Ковалев, И.И. Пацакула, В.А. Семенов, В.Н. Смирнов). Выделены этапы изменений личности под воздействием стресса – профессиональная девиация, профессиональная деформация и профессиональная деградация (М.Г. Дебольский, А.В. Ильин, А.В. Рогов) [6]. Однако диагностика и профилактика стресса у сотрудников УИС, а также психокоррекция уровня их стрессоустойчивости изучены недостаточно.

Объект исследования – стресс в различных проявлениях жизнедеятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования выступают психологические особенности и механизмы возникновения и проявления стресса у сотрудников уголовно-исполнительной системы в их жизнедеятельности.

Цель исследования заключается в изучении психологических особенностей стресса у сотрудников уголовно-исполнительной системы с последующей разработкой на основе полученных результатов комплекса психолого-педагогических мероприятий, включающего психопрофилактику стресса и психокоррекцию уровня стрессоустойчивости.

Гипотезой исследования является предположение о том, что у сотрудников младшего начальствующего состава уголовно-исполнительной системы присутствуют различные уровни стрессоустойчивости и разные источники стресса.

В соответствии с указанным объектом, предметом, целью и гипотезой были поставлены следующие задачи исследования:

Раскрыть понятие и проблематику стресса в отечественной и зарубежной литературе.

Проанализировать особенности стресса у сотрудников УИС в трудах пенитенциарных психологов.

Провести организацию, выбрать методы и методики исследования особенностей стресса и стрессоустойчивости у сотрудников УИС.

Психологические особенности уровня стрессоустойчивости у сотрудников исправительных учреждений УИС.

Разработать комплекс психолого-педагогических мероприятий, включающий себя психологическую профилактику и коррекцию стрессовых состояний сотрудников УИС.

Методологической основой исследования являются идеи системного подхода, принципы

детерминизма, развития, единства сознания и деятельности.

Мы опирались на исследования стресс-факторов профессиональной деятельности сотрудников УИС (Л.Н. Елошвили, А.Н. Баламут, Н.В. Шестерня, Е.А. Стрелкова), исследования посттравматических стрессовых состояний (Ю.Ю. Красикова, О.Г. Ковалев, И.И. Пацакула, В.А. Семенов, В.Н. Смирнов).

Научная новизна исследования состоит в том, что определены параметры доминирующего состояния сотрудников младшего начальствующего состава, которые необходимы как для диагностики стрессовых состояний, так и для их профилактики.

Выявлены возможные источники стресса, основные стрессоры, а также стрессовые ситуации, которые возникают в профессиональной деятельности сотрудников исправительного учреждения.

Определены разные стадии развития хронического утомления, которые негативно влияют на эффективность деятельности сотрудников УИС и существенно снижают ресурсы психологической адаптации до начала потери трудоспособности.

Выявлены различные уровни стрессоустойчивости сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также

Теоретическая значимость работы состоит в том, что структурированы основные понятия стресса как психологического феномена, включающего в себя несколько его определений: как ответной реакции организма на травмирующее воздействие; как ситуации, отягощающей и усложняющей течение событий; как эмоциональной реакции на определенное событие (стрессовое переживание); как трансактного процесса взаимодействия и столкновения с окружающим миром.

Практическая значимость исследования выражается в разработке анкеты, включающей в себя комплекс психодиагностических методик и письменный опрос, с целью изучения проявлений стрессовых ситуаций в жизнедеятельности сотрудников УИС, а также уровня их стрессоустойчивости.

В работе эмпирически исследованы причины возникновения стресса у сотрудников младшего начальствующего состава, в основе которых лежат условия профессиональной деятельности в пенитенциарных учреждениях, пассивное или активное отношение к жизненной ситуации и общий уровень хронического утомления.

На основе проведенного эмпирического исследования предложена программа психолого-педагогических мероприятий, направленная на психокоррекцию и психопрофилактику стрессовых состояний у сотрудников, несущих службу в исправительных учреждениях, а также на повышение их уровня стрессоустойчивости.

Обоснованность и достоверность результатов, положений и выводов исследования обеспечивались теоретически и методологически выверенной программой исследования, использованием комплекса взаимодополняющих методов, репрезентативным объемом анализируемой выборки, а также экспериментальной проверкой гипотезы исследования.

Сотрудники, проходящие службу в исправительных учреждениях, подвержены длительному стрессу, который характеризуется постепенным утомлением и расходованием адаптационных резервов.

Для сотрудников младшего начальствующего состава характеры различные уровни стрессоустойчивости, выражающиеся в отношении к обстоятельствам, на которые мы не можем повлиять, к ситуациям, которые могут привести к стрессу, в предрасположенности к психосоматическим заболеваниям и способам преодоления стрессов.

В профессиональной деятельности младших инспекторов исправительного учреждения чаще всего встречаются такие источники стресса, как ограниченные возможности профессионального роста, отсутствие одобрения за хорошо выполненную работу, необходимость пользоваться плохим оборудованием, чрезмерная нагрузка документацией и справочной информацией, отсутствие или недостаток времени для удовлетворения личных нужд и отдыха.

Подготовленная программа, включающая в себя психопрофилактику и психокоррекцию, направленная на снятие стресса и повышение уровня стрессоустойчивости, будет способствовать разрешению у сотрудников уголовно-исполнительной системы стрессовых ситуаций, возникающих в связи с напряженной деятельностью в условиях пенитенциарной службы, формированию навыков саморегуляции, обучению конструктивном способам устранения конфликтных ситуаций и способности добиваться поставленной цели.

Список литературы:

[1] Искандаров Р. Р. / Наркологическая помощь в пробации: риски переходного периода и модели межведомственного сопровождения / Р. Р. Искандеров, Г. А. Фастовцев, А. В. Вилкова, Д. Е. Дикопольцев // Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 1. С. 79-99.

[2] Вилкова А. В. Преодоление отклоняющегося поведения несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические ас-

пекты. Сборник научных статей по материалам Всероссийского научно-практического круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов: доктора педагогических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Сочивко Д. В., Рязань, 2026. С. 23-29.

[3] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Воспитательная работа при подготовке кадров высшей категории в Федеральной службе исполнения наказаний / Антропогогика. 2026. № 1(21). С. 5-19.

[4] Искандаров Р. Р., Фастпвцов Г. А., Вилкова А. В., Дикопольцев Д. Е. / Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 1. С. 79-99.

[5] Вилкова А. В., Фадеева С. А. О профессиональной готовности специалистов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации к осуществлению пенитенциарной пробации / Ведомости уголовно-исполнительной сисвтемы. 2026. № 3(286). С. 45-51.

[6] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В., Полякова Я. Н. Подходы к изучению агрессивности в рамках пенитенциарной психологии / Образование и право. 2026. № 1. С. 214-218.

References:

[1] Iskandarov R. R. Narcological assistance in probation: risks of the transition period and models of interdepartmental support/R. R. Iskanderov, G. A. Fastovtsev, A. V. Vilkova, D. E. Dikopoltsev // Issues of narcology. 2026. T. 38. № 1. S. 79-99.

[2] Vilkova A. V. Overcoming the deviating behavior of juvenile convicts/In the collection: Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table dedicated to the memory of penitentiary scientists: Doctor of Pedagogical Sciences, Professor V. M. Litvishkov and Doctor of Psychological Sciences, Professor D. Sochivko, Ryazan, 2026. S. 23-29.

[3] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Educational work in the training of personnel of the highest category in the Federal Penitentiary Service / Anthropology. 2026. № 1(21). S. 5-19.

[4] Iskandarov R.R., Fastpvtsov G.A., Vilkova A.V., Dikopoltsev D.E. / Issues of narcology. 2026. T. 38. № 1. S. 79-99.

[5] Vilkova A. V., Fadeeva S. A. On the professional readiness of specialists of the penitentiary system of the Russian Federation for the implementation of penitentiary probation / Vedomosti of the penitentiary system. 2026. № 3(286). S. 45-51.

[6] Vilkova A. V., Fialkovskaya E. V., Polyakova Y. N. Approaches to the study of aggressiveness in the framework of penitentiary psychology / Education and law. 2026. № 1. S. 214-218.

