Дата поступления рукописи в редакцию: 02.10.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-433-436

ГОЛУБЕВ Ждан Жанович,
Студент Юридического института НИ ТГУ,
e-mail: golubevzhdan888@gmail.com

СТАРИКОВА Анна Дмитриевна,
Студент факультета Государственного управления
МГУ им. М.В. Ломоносова,
e-mail: starikovaannaa@yandex.ru

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОТПРАВЛЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ В СТРАНАХ СНГ

Аннотация. *В данной статье исследуется проблематика использования информационных технологий и процесс их внедрения в уголовное судопроизводства некоторых государств на постсоветском пространстве. Цель исследования – проанализировать сформировавшийся механизм применения информационных технологий в судопроизводстве России, Республики Казахстан и Республики Армения, выделитель основные положительные и отрицательные элементы, а также предложить конкретные рекомендационные меры для улучшения отправления электронного правосудия в вышеупомянутых странах. Приводятся исторические аспект (2020 г.), послуживший причиной активному применению информационных технологий в деятельности судов в указанных государствах. В исследовании рассматривается применение различных ресурсов электронных баз данных, инструкций по использованию информационных технологий, систем информационного обмена между правоохранительными органами в Республике Казахстан, законопроекты внедрения электронного правосудия в Республике Армения; практика высших судов по применению информационных технологий при отправлении правосудия и информационный «супер–сервис» в Российской Федерации. Предлагаются необходимые и достаточные изменения в законодательстве, внесение которых должно привести к улучшению использования информационных технологий при отправлении электронного правосудия. Актуальность темы заключается в том, что имеется устойчивая тенденция использования данных технологий у лиц, участвующих при рассмотрении дел с 2020 года вследствие пандемии. В связи с этим крайне важно модернизировать не только механизм применения информационных технологий, но и нормативно–правовую базу, регулирующая процесс использований указанных технологий при отправлении правосудия в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Армения.*

Ключевые слова: *электронное правосудие, информационных технологии, пандемия.*

Для цитирования: *Голубев Ж. Ж., Старикова А. Д. Информационные технологии в деятельности по отправлению уголовного правосудия в странах СНГ // Право и управление. 2026. № 10. С. 433–436.*

GOLUBEV Zhdan Zhanovich,
Student of the Law Institute of TSU

STARIKOVA Anna Dmitrievna,
Student of the Faculty of Public Administration,
Lomonosov MSU

INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE ADMINISTRATION OF CRIMINAL JUSTICE IN THE CIS COUNTRIES

Annotation. *This article examines the issues related to the use of information technologies and the process of their implementation in the criminal proceedings of some states in the post-Soviet space. The aim of the study is to analyze the established mechanism for the use of information technologies in the judicial proceedings of Russia, the Republic of Kazakhstan, and the Republic of Armenia, to identify the main positive*

and negative aspects, and to propose specific recommended measures to improve the administration of electronic justice in the aforementioned countries. The historical aspect (2020) is presented, which served as the reason for the active use of information technologies in the activities of courts in the specified states. The study examines the use of various resources of electronic databases, instructions for the use of information technologies, and information exchange systems between law enforcement agencies in the Republic of Kazakhstan; draft laws on the implementation of electronic justice in the Republic of Armenia; the practice of higher courts in applying information technologies in the administration of justice; and the information «super–service» in the Russian Federation. The necessary and sufficient amendments to the legislation are proposed, and their implementation should lead to an improvement in the use of information technologies in the administration of electronic justice. The relevance of the topic lies in the fact that there is a steady trend of using these technologies among those involved in considering cases since 2020, due to the pandemic. In this regard, it is extremely important to modernize not only the mechanism for applying information technologies but also the regulatory framework governing the use of these technologies in the administration of justice in the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, and the Republic of Armenia.

Key words: *electronic justice, information technology, pandemic.*

For citation: *Golubev Zh. Zh., Starikova A. D. Information technologies in the administration of criminal justice in the CIS countries. Law and administration. 2026;(10):433–436. (In Russ.).*

В 2020 году, на фоне ограничений из–за пандемии, судебная система Казахстана согласно рекомендации Верховного Суда страны, осуществила масштабный переход на онлайн–формат работы. Эта трансформация привела к тому, что свыше 90% судебных дел, в том числе и уголовных, вскоре стали рассматриваться через информационные технологии.

В контексте государственной стратегии, направленной на технологическое обновление и цифровизацию — «Цифровой Казахстан», принятой в рамках Национального плана до 2025 года, была осуществлена значимая инициатива – с использованием ресурсов электронной базы «Единый реестр досудебных расследований» (ЕРДР) появилась инновация в виде модуля «Электронное уголовное дело» (е–УД). С октября 2020 года начался переход на электронный формат досудебного производства по уголовным делам.

В соответствии с Инструкцией «О ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» электронное уголовное дело (ЭУД) представляет собой обособленное производство, ведущееся органом уголовного преследования в отношении уголовных правонарушений на основе ЭУД [4].

Кроме того, была внедрена система СИОПСО (система информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов). Данная система является реализацией механизма интеллектуального анализа, что позволяет повысить эффективность профилактики, выявления и раскрытия преступлений, а также упростить сотрудникам органов уголовного преследования процедуру проверки наличия судимости, поскольку раннее соответствующая процедура исполнялась до 7 суток, а сейчас за 3 минуты.

Важно отметить, что в законодательстве республики отсутствует легальное определение «электронные доказательства». Исходя из положений статей 111, 118–120 УПК Республики Казахстан, электронные данные могут служить доказательственной базой, такой как вещественные доказательства, регистрационные записи процессуальных действий и другие сопутствующие документы. В то же время, данный кодекс не содержит специализированных статей относительно правил обращения с цифровыми носителями и содержащейся на них информацией. Таким образом, воздействия на электронные доказательства, включая их изъятие, перемещение и хранение, следует осуществлять в соответствии с общеустановленными процедурами [6, стр. 112].

Изучив интеграцию современных технологических решений в систему судопроизводства Казахстана, обнаруживаются следующие положительные аспекты их использования: экономия в процессуальном контексте (сокращение времени, финансовых и человеческих ресурсов), обеспечение прозрачности судебного процесса, его открытости, затрудненность подделки процессуальных бумаг, увеличение их портативности и прочее. Тем не менее, в процессе их реализации в правоприменительной практике возникают определенные препятствия: неравномерность и низкая скорость интернет–соединения; технические неисправности; недостаточная разработанность норм уголовно–процессуального кодекса, выраженных в регулировании применения цифрового формата в уголовных процессах; необходимость дублирования уголовных дел в бумажном формате и другие подобные вопросы.

На данный момент в Армении происходит процесс реформирования судебной системы в соответствии со Стратегией судебных и правовых

реформ Республики Армения на 2022–2026 гг. В 2022 году советник министра юстиции Республики Армения, Ани Мхитарян, акцентировала внимание на необходимости перевода максимально возможного числа государственных услуг в онлайн–формат, в результате чего упростится и сократится администрирование. Было подчеркнуто, что данный переход должен осуществляться последовательно, в текущий момент ведутся работы над проектами «Электронное правосудие» (E–justice) и «Электронный суд» (E–court). Цель реализации интегрированной электронной системы заключается в расширении возможностей доступа к правовой помощи, упрощении бюрократических процедур и обеспечении высокого качества предоставляемых государственных услуг, что в свою очередь дает возможность гражданам излагать свои проблемы и требования в органы юстиции.

Следует заметить, что, как и в Республике Казахстан, так и в Республике Армения отсутствует легальное определение термина «электронные доказательства». В Российской Федерации в период пандемии Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета Судей Российской Федерации совместными постановлениями приняли особые меры для поддержания работоспособности судебной системы. Суды начали прием документов в электронном виде через интернет, стали рассматривать преимущественно безотлагательные дела, чаще использовать системы видеоконференцсвязи [3].

Во втором Обзоре по отдельным вопросам судебной практики Верховного Суда РФ, содержалась рекомендация судам по делам, требующим безотлагательного рассмотрения, использовать системы видеоконференцсвязи, «что позволит обеспечить личное участие и соблюдение процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других лиц в судебном заседании» [1].

В 2024 году ожидался запуск инновационного супер–сервиса «Правосудие онлайн» в рамках портала Госуслуг, который предоставил возможность удаленного участия в судопроизводстве, через этот сервис пользователи могут подавать юридические документы, просматривать дела, участвовать в заседаниях и получать решения суда онлайн. Параллельно разрабатывается комплексная база данных уголовного судопроизводства и судопроизводства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 474 УПК РФ должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, могут оформлять процессуальные документы электронным и иным способом [5]. Относительно этого следует отметить рекомендации Пленума Верховного Суда РФ, согласно которым в ходе уголовного судопроизводства его участник вправе подать в суд обращение (ходатайство, заявление, в том числе связанное с предъявлением гражданского иска и отказом от него, жалобу, представление) в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью [2].

Однако на сегодняшний день участникам уголовного процесса не предоставляется равный доступ к применению цифровых инструментов по сравнению с органами, проводящими слушания по уголовным делам. Кроме того, механизм электронного обращения в судебные инстанции ещё не установлен законодательно.

Таким образом, проанализировав информационные технологии стран–участников СНГ в деятельности по отправлении уголовного правосудия, можно сказать, что каждая из стран имеет и развивает перспективные технологии, без которых в современных реалиях обойтись крайне проблематично. Однако остаются проблемные вопросы, требующие скорейшего решения: отсутствие надлежащей процедуры порядка подачи электронных документов; отсутствие необходимой терминологии, связанной с цифровизацией и др. В силу того, что в исследуемых странах нет легального определения «электронных доказательств», предлагаем вести следующую дефиницию. Электронные доказательства – это вид вещественных доказательств, информация, содержащаяся на электронном носителе и (или) представленная независимо от него, которая получена или создана в связи с совершением преступления и способна служить средством установления обстоятельств преступления и виновности лица в его совершении.

Список литературы:

[1] «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID–19)» № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.04.2020). [Электронный ресурс] Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Режим доступа: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.09.2026).

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов». [Электронный ресурс] Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Режим доступа: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.09.2026).

[3] Постановление Президиума Верховного

Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 18.03.2020 г.; Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 г. (с изм. от 29.04.2020 г.). [Электронный ресурс] Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Режим доступа: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 17.09.2026).

[4] Приказ Генерального Прокурора РК от 03.01.2018 № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» [Электронный ресурс] Информационная система «PRG.» Режим доступа: https://online.zakon.kz/ (дата обращения: 17.09.2026).

[5] Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон [принят Гос. Думой 22.11.2001] // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ст. 4921.

[6] Ященко И.И. Процессуальная регламентация использования электронных документов в уголовном судопроизводстве некоторых государств постсоветского пространства / И.И. Ященко // Философско–правовое измерение государственной власти. 2021. № 4 (99). С.112–118.

References:

[1] "Review of certain issues of judicial practice related to the application of legislation and measures to counter the spread of the new coronavirus infection (COVID-19) in the Russian Federation" No. 2 (approved by Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation 30.04.2020). [Electronic resource] Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. Access mode: https://www.consultant.ru/ (access date: 17.09.2026).

[2] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.12.2017 No. 57 "On Certain Issues of Application of Legislation Regulating the Use of Documents in Electronic Form in the Activities of Courts of General Jurisdiction and Arbitration Courts." [Electronic resource] Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. Access mode: https://www.consultant.ru/ (access date: 17.09.2026).

[3] Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation and the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of 18.03.2020; Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation and the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of 08.04.2020 (as amended on 29.04.2020). [Electronic resource] Official website of the Supreme Court of the Russian Federation. Access mode: https://www.consultant.ru/ (access date: 17.09.2026).

[4] Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated 03.01.2018 No. 2 "On approval of the Instructions on conducting criminal proceedings in electronic format" [Electronic resource] Information system "PRG." Access mode: https://online.zakon.kz/ (access date: 17.09.2026).

[5] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Feder. law [adopted by the State. Duma 22.11.2001] // Collection of legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52, Art. 4921.

[6] Yashchenko I.I. Procedural regulation of the use of electronic documents in criminal proceedings of some states of the post-Soviet space / I.I. Yashchenko // Philosophical and legal dimension of state power. 2021. № 4 (99). P.112-118.