Дата поступления рукописи в редакцию: 04.10.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-695-698
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.

САФРОНОВ Владимир Павлович,
аспирант 3 курса, «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирясова», г. Казань,
e-mail: volodya.safronoff18@yandex.ru

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Аннотация. *Нематериальные блага, являясь ключевым элементом системы объектов гражданских прав, обеспечивают защиту личной неприкосновенности, достоинства и автономии человека. К ним относятся жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, свобода передвижения, авторские права и иные неотчуждаемые блага. В статье рассматривается гражданско-правовая защита нематериальных благ в Российской Федерации. Анализируются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие охрану личных неимущественных прав, таких как честь, достоинство, деловая репутация, частная жизнь и неприкосновенность изображения. Основное внимание уделяется способам защиты, включая компенсацию морального вреда, опровержение порочащих сведений и пресечение нарушений. Рассмотрены современные проблемы защиты нематериальных благ.*

Ключевые слова: *нематериальные блага, гражданско-правовая защита, Гражданский кодекс РФ, компенсация морального вреда, защита чести и достоинства, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личные неимущественные права.*

Для цитирования: *Сафронов В. П. Нематериальные блага как объект гражданско-правовой защиты // Право и управление. 2026. № 10. С. 695–698.*

SAFRONOV Vladimir Pavlovich,
3rd-year PhD student Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov Kazan, Russia

INTANGIBLE GOODS AS AN OBJECT OF CIVIL LAW PROTECTION

Annotation. *Intangible goods, being a key element of the system of objects of civil rights, ensure the protection of personal integrity, dignity, and human autonomy. They include life, health, honour, dignity, business reputation, privacy, freedom of movement, copyright, and other inalienable goods. The article examines the civil law protection of intangible goods in the Russian Federation. It analyses the provisions of the Civil Code of the Russian Federation regulating the protection of personal non-property rights, such as honour, dignity, business reputation, private life, and the inviolability of one's image. Particular attention is paid to the methods of protection, including compensation for moral harm, refutation of defamatory information, and the suppression of violations. Contemporary problems of the protection of intangible goods are considered.*

Key words: *intangible goods, civil law protection, Civil Code of the Russian Federation, compensation for moral harm, protection of honour and dignity, business reputation, privacy, personal non-property rights.*

For citation: *Safronov V. P. Intangible goods as an object of civil law protection. Law and administration. 2026;(10):695–698. (In Russ.).*

Тема является актуальной в связи с развитием цифровых технологий, ростом судебных споров и необходимостью совершенствования механизмов защиты личных неимущественных прав. Развитие информационного общества и цифровых технологий, рост числа нарушений в интернете (распространение ложных сведений, кибербуллинг, утечки персональных данных), проблемы защиты цифровой репутации и приватности в соцсетях делают исследование нематериальных благ крайне важной. Исследование проблем гражданско-правовой охраны нематериальных благ важно как для теории права, так и для правоприменительной практики.

Нематериальные блага занимают особое место в системе объектов гражданских прав. В отличие от имущественных ценностей, нематериальные блага не имеют экономического содержания, но играют важную роль в обеспечении личной неприкосновенности, достоинства и автономии человека.

Гражданско-правовая защита нематериальных благ в России регулируется Гражданским кодексом РФ (ГК РФ) и другими нормативными актами. Нематериальные блага, будучи неотъемлемой частью правового статуса личности, защищаются и Конституцией Российской Федерации [1]. Основной закон страны гарантирует уважение достоинства человека, неприкосновенность частной жизни и другие ключевые нематериальные ценности, которые затем конкретизируются в ГК РФ.

Согласно ст. 150 ГК РФ нематериальные блага – это неотчуждаемые и непередаваемые права и свободы, принадлежащие человеку от рождения или в силу закона [2]. К ним относятся жизнь и здоровье (основополагающие блага, защищаемые уголовным и гражданским правом), честь, достоинство и деловая репутация (для юридических лиц – только деловая репутация), неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна (защита от незаконного сбора и распространения информации), свобода передвижения и выбора места пребывания, авторские и смежные права (право на имя, неприкосновенность произведения), право на изображение (ст. 152.1 ГК РФ) [8, С.118]. Перечисленные нематериальные блага неотделимы от личности, поэтому их нельзя продать, подарить или передать иным способом.

Защита нематериальных благ осуществляется в соответствии со ст. 12, 150–152 ГК РФ и может включать: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения, пресечение действий, нарушающих право, компенсация морального вреда, публичное опровержение порочащих сведений и возмещение убытков [6, С.135]. Рассмотрим более подробно механизмы защиты нарушенных нематериальных прав.

Компенсация морального вреда. Моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, вызванные нарушением нематериальных благ [9, С.43]. Для его компенсации необходимо наличие вины нарушителя (кроме случаев, прямо предусмотренных законом, например, причинение вреда жизни и здоровью источником повышенной опасности), причинно-следственная связь между действиями нарушителя и вредом и фактические доказательства страданий (медицинские справки, свидетельские показания).

Размер компенсации определяется судом с учетом характера и степени страданий потерпевшего, степени вины нарушителя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, принципов разумности и справедливости. Компенсация осуществляется в денежной форме, независимо от возмещения имущественного вреда.

Защита нематериальных благ и компенсация морального вреда позволяют восстановить нарушенные права и компенсировать причиненные страдания. Размер компенсации определяется судом индивидуально, исходя из обстоятельств дела.

Опровержение порочащих сведений. Если распространены ложные сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, потерпевший вправе требовать опровержения в том же СМИ или другим способом, удаления информации из интернета и компенсации морального вреда. Для успешного требования опровержения необходимо доказать факт распространения сведений (они должны быть обнародованы (в СМИ, соцсетях, публичных выступлениях и т. д.)), порочащий характер (информация должна подрывать репутацию, вызывать презрение или недоверие (например, обвинения в преступлениях, нечестности, аморальном поведении)), ложность сведений (они не соответствуют действительности). Бремя доказывания истинности информации лежит на ответчике (распространителе), а не на истце.

Пресечение нарушений. В случаях, когда нематериальное благо еще не нарушено, но есть угроза нарушения, можно требовать запрета на распространение персональных данных, удаления фотографий или видео, размещенных без согласия собственника (ст. 152.1 ГК РФ) и ограничения на использование имени гражданина. Для судебного запрета нужно доказать реальную угрозу нарушения (например, кто-то угрожает опубликовать личные фото), отсутствие согласия на использование данных (если это изображение, персональные данные), возможность причинения вреда (репутационного, морального, финансового). К способам пресечения нарушений относится требование удалить фото или видео (ст. 152.1 ГК РФ), запрет на распространение персональных данных, а также ограничение использования имени.

Признание права. В российском праве существует механизм юридического подтверждения принадлежности тех или иных нематериальных благ (авторских прав, права на тайну переписки, изображение и др.). Это особенно важно, когда оспаривается авторство, нарушена тайна переписки, но нужно официальное признание этого факта, используется имя или изображение без согласия, и требуется судебное подтверждение нарушения.

Показательным является пример дела

№ 3-0796/2023 (Мосгорсуд). Истец (гражданин) обратился в Московский городской суд с требованием обязать Google LLC удалить из поисковой выдачи ссылки на сайты, содержащие порочащую его честь и достоинство информацию. Основанием для иска послужило распространение ложных сведений, которые негативно влияли на его деловую репутацию и личную жизнь. Основанием стали ст. 152 ГК РФ (защита чести, достоинства и деловой репутации), ст. 10.3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [3] (право на забвение (деиндексацию)) и Постановление Пленума ВС РФ № 16 от 15.06.2015 [4] (разъяснения об обязанности поисковиков удалять недостоверные данные).

Истец требовал удалить ссылки из поисковой выдачи Google на страницы с порочащей информацией, а также взыскать компенсацию морального вреда.

Компания Google отказывалась добровольно удалять информацию, ссылаясь на принцип свободы информации и отсутствие доказательств ложности сведений.

Мосгорсуд удовлетворил иск, обязав Google удалить ссылки на недостоверные сведения из поисковой выдачи, а также обеспечить невозможность повторной индексации этих страниц [5].

Рассмотренное дело подтвердило, что поисковые системы обязаны исполнять решения российских судов, даже если их серверы находятся за рубежом. После этого и других похожих дел (например, против «Яндекса») сложилась устойчивая судебная практика. Так, если суд признал информацию порочащей и ложной, поисковик обязан удалить ссылки. Кроме того, если сайт-источник продолжает публиковать данные, можно требовать блокировки самого сайта через Роскомнадзор.

Несмотря на детальную правовую регламентацию, защита нематериальных благ в России сталкивается с рядом актуальных проблем, связанных с развитием технологий, изменением социальных отношений и пробелами в законодательстве.

С распространением интернета и социальных сетей участились случаи незаконного распространения персональных данных, глубоких фейков, кибербуллинга и несанкционированного использования изображений (ст. 152.1 ГК РФ). Существует сложность идентификации нарушителей, поскольку анонимность в сети затрудняет привлечение к ответственности; несовершенство механизмов удаления информации и даже после судебного решения контент может оставаться в кэше поисковиков или на зарубежных платформах; проблемы с блокировкой «фейковых» страниц, так как мошенники создают копии аккаунтов, используя чужие фото и данные.

Кроме того, сохраняется актуальность несоответствия практики в сфере компенсации морального вреда: низкие суммы компенсаций (российские суды часто взыскивают символические суммы (5–50 тыс. руб.), что несоизмеримо с реальным ущербом) и субъективность оценки (отсутствие четких критериев расчета ведет к несправедливым решениям) [7, С.48].

Деловая репутация в эпоху фейковых отзывов также является значимой проблемой. Массовый заказ негативных отзывов (черный PR) влечет убытки бизнесу, однако доказать умысел достаточно сложно. Кроме того, некоторые платформы игнорируют запросы, что представляет собой проблемы с удалением ложной информации.

Таким образом, гражданско-правовая защита нематериальных благ в РФ обеспечивается комплексом мер: через судебные иски (включая требования о компенсации морального вреда) и досудебные меры (например, требование удалить информацию). Несмотря на отсутствие материальной формы, эти блага занимают важное место в защите личности, а их нарушение влечет серьезные юридические последствия. Нематериальные блага требуют адаптации законодательства к цифровой реальности. Без усиления защиты персональных данных, авторских прав и деловой репутации гражданское право рискует отстать от технологических вызовов.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 30. – Ст. 3051.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[3] Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31. – Ст. 3448.

[4] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» // Бюллетень ВС РФ. – 2010. - № 8.

[5] Решение по делу о деиндексации в Google (Мосгорсуд) // Дело № 3-0796/2023. – Режим доступа: https://mos-gorsud.ru/rs/zamoskvoreckij/services/cases/admin/details/c8b3f8b9-9a1e-4e1e-8f0a-9f9e00a1f1e5 (дата обращения: 25.06.2025).

[6] Анисимов А.П. Гражданско-правовая за-

щита чести, достоинства и деловой репутации. – М.: Юстицинформ, 2021. – 482 с.

[7] Белов В.А. Защита нематериальных благ в цифровую эпоху // Закон. – 2023. – № 5. – С. 45–58.

[8] Кораблева М.С. Проблемы компенсации морального вреда при нарушении личных прав // Журнал российского права. – 2022. – № 8. – С. 112–125.

[9] Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. – М.: Статут, 2020. – 348 с.

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) // Collection of legislation of the Russian Federation. – 2003. – № 30. - Art. 3051.

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (rev. dated 24.02.2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1994. – № 32. - Art. 3301.

[3] Federal Law of 27.07.2006 No. 149-FZ "On Information, Information Technologies and Information Protection" // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2006. – № 31. - Art. 3448.

[4] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 15.06.2010 No. 16 (ed. 09.02.2012) "On the Practice of Courts Applying the Law of the Russian Federation "On Mass Media" / Bulletin of the RF Armed Forces. – 2010. - № 8.

[5] Decision in the case of de-indexation in Google (Moscow City Court) // Case No. 3-0796/2023. - Access mode: https://mos-gorsud.ru/rs/zamoskvoreckij/services/cases/admin/details/c8b3f8b9-9a1e-4e1e-8f0a-9f9e00a1f1e5 (access date: 25.06.2025).

[6] Anisimov A.P. Civil protection of honor, dignity and business reputation. - M.: Justicinform, 2021. - 482 s.

[7] Belov V.A. Protection of intangible goods in the digital age // Law. – 2023. – № 5. - S. 45-58.

[8] M.S. Korableva. Problems of compensation for moral damage in violation of personal rights // Journal of Russian Law. – 2022. – № 8. - S. 112-125.

[9] Maleina M.N. Personal non-property rights of citizens: concept, implementation, protection. - M.: Statute, 2020. - 348 s.

