Дата поступления рукописи в редакцию: 29.09.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-267-271
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.

КАШКИНА Екатерина Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и правоохранительной деятельности Юридического института РУТ (МИИТ), e-mail: 000049@bk.ru

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос объективных признаков получения взятки. Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере нормального, соответствующего положениям Конституции РФ, требованиям других федеральных законов и подзаконных нормативных актов функционирования органов государственной власти.*

Ключевые слова: *взяточничество, субъект посягательства, преступление, предмет посягательства, закон, подзаконные нормативные акты.*

Для цитирования: *Кашкина Е. В. Объективные признаки получения взятки // Право и управление. 2026. № 10. С. 267–271.*

KASHKINA Ekaterina Valeryevna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor Leading researcher of the Federal Scientific Research Institute of the Federal Penal Correction Service of Russia Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure, and Law Enforcement at the Law Institute of RUT (MIIT)

OBJECTIVE SIGNS OF RECEIVING A BRIBE

Annotation. *The article considers the issue of objective signs of receiving a bribe. The object of the crime in question is public relations in the field of normal, consistent with the provisions of the Constitution of the Russian Federation, the requirements of other federal laws and by-laws of the functioning of state authorities.*

Key words: *bribery, subject of encroachment, crime, subject of encroachment, law, by-laws.*

For citation: *Kashkina E. V. Objective signs of receiving a bribe. Law and administration. 2026;(10):267–271. (In Russ.).*

Осуществляя юридический анализ составов взяточничества, следует в первую очередь рассмотреть вопросы, касающиеся объекта и предмета в соответствии с Уголовным кодексом РФ 1996года.

Проблема объекта преступления – его содержание, соотношение объекта и предмета посягательства, виды объектов и т.д. достаточно разработана в теории российского уголовного права, как в плане общего учения об объекте, так и применительно к отдельным группам преступлений. Не составляют исключения в этом отношении и преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, при рассмотрении которых уделяется значительное внимание объекту посягательства.

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере нормального, соответствующего положениям Конституции РФ, требованиям других федеральных законов и подзаконных нормативных актов функционирования органов государственной власти, под которыми понимаются органы законодатель-

ной, исполнительной и судебной власти РФ, субъектов РФ и органы местного самоуправления, а также в Вооруженных силах, войсках и воинских формированиях РФ.

Непосредственный объект взяточничества должен определяться как нормальная деятельность отдельных звеньев государственного аппарата и аппарата местного самоуправления.

Таким образом, по сравнению с ранее употребляемыми трактовками, в Уголовном кодексе РФ 1996 года понятие объекта рассматриваемой категории преступлений более конкретизировано.

Понятие предмета взятки, вытекающее из диспозиции ч. 1 ст. 290 УК РФ 1996 года предполагает отнесение к предмету рассматриваемого состава денег, ценных бумаг, иного имущества либо выгод имущественного характера.

Под «деньгами» Закон понимает как российские, так и иностранные денежные знаки, имеющие хождение, т.е. находящиеся в финансовом обороте, на момент совершения преступления. Старинные российские и иностранные монеты, не имеющие хождения в качестве средства платежа, но обладающие той или иной нумизматической ценностью, деньгами в смысле статьи 290 УК РФ не являются и должны относится к взятке в виде «иного имущества», разумеется, при условии, если их среднерыночная стоимость не может быть расценена как ничтожная, что в силу малозначительности исключает общественную опасность содеянного и на основании ч. 2 ст.14 УК РФ исключает уголовную ответственность.

В соответствии со статьей 142 Гражданского кодекса РФ ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. Гражданский кодекс РФ к ценным бумагам относит: государственные облигации, векселя, чеки и т.п.

Под «иным имуществом» следует понимать любые материальные ценности, обладающие меновой стоимостью, в том числе и валютные ценности в виде долговых обязательств, выраженных в иностранной валюте, драгоценные металлы в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий, а также их лома, природные драгоценные камни в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий.

При этом надо иметь в виду, что если предметом получения взятки будут валютные ценности в указанном выше виде, то действия взяткодателя и взяткополучателя должны быть дополнительно квалифицированы по совокупности по статье 191 УК РФ (незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга). Вместе с тем дача-получение взятки в виде иностранной валюты полностью охватываются признаками составов преступлений, предусмотренных соответственно ст. 290 и 291 УК РФ, поскольку Уголовный кодекс РФ 1996 г. декриминализовал незаконные сделки с такими предметами.

«Выгоды имущественного характера» как предмет получения взятки могут выражаться в безвозмездном предоставлении взяткополучателю разнообразных услуг материального свойства от капитального ремонта автомашины до постройки дачи без получения от должностного лица соответствующего материального эквивалента. Судебно-следственная практика по данной категории уголовных дел показывает, что способы получения взятки в данном виде бывают подчас весьма хитроумны и нередко искусно закамуфлированы видимостью законной сделки между взяткополучателем и взяткодателем, например, нотариально оформленным договором подряда, займа, открытием сберегательного сертификата на предъявителя в банке и др.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» указано, что предметом взяточничества наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом, могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера понимается предоставление должностному лицу в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами) [15].

Предмет взятки в любом из указанных выше видов обязательно должен получить надлежащую денежную оценку, которая фиксируется в соответствующих процессуальных документах. Переданное в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить денежную оценку на основании представленных сторонами доказательств, в том числе при необходимости с учетом заключения эксперта [16].

При рассмотрении состава получения взятки по ст. 290 УК РФ обращает на себя внимание

сложность объективной стороны этого вида преступления, что вызывает существенно различающиеся суждения в теории и практике по поводу оценки отдельных ее признаков.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в получении должностным лицом лично или через посредника взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство по службе.

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции только в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, кроме того, в диспозиции статьи закон предусматривает и такие случаи, когда должностное лицо, хотя само и не обладает полномочиями для выполнения в интересах взяткодателя соответствующих действий, но в силу своего должностного положения (например, высокий пост в Правительстве РФ, в аппарате Администрации Президента РФ и т.д.) могло за взятку, используя свой авторитет и влияние, принять меры к совершению этих действие другими должностными лицами, работающими даже в других ведомствах и структурах органов государственной власти и управления. Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны должностных лиц следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяткополучателя. При этом следует иметь в виду, что использование личных отношений, не связанных с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения.

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, действия, связанные с незаслуженным поощрением, внеочередным, необоснованным положение в должности, совершением других действий невызываемых необходимостью. В этом случае возникает вопрос – что понимать под действиями, не вызываемыми необходимостью, но по этому поводу Пленум не дает разъяснений. К попустительству по службе следует относить, например, непринятия должностным лицом мер за упущения или нарушения служебной деятельности взяткодателя или предоставляемых им лиц, не реагирования на его неправомерные действия. Относительно действий (бездействия) должностного лица, совершаемых в пользу взяткодателя, Пленум ВС в указанном постановлении разъяснил, что под ними следует понимать такие действия, которые субъект правомочен или обязан был выполнить в соответствии с возложенными на него служебными полномочиями.

Важным является регламентации случаев предоставления имущественных выгод в виде денег, иных ценностей, оказание материальных услуг родным и близким должностного лица с его согласия либо при отсутствии возражений с его стороны с последующим использованием должностным лицом своих служебных полномочий в пользу взяткодателя как получения взятки [17].

В диспозиции статьи 290 УК РФ термин «в пользу» следует заменить термином «в интересах», т.к. категория интереса охватывает все возможные случаи получении взятки. Таким образом, с учетом моих предложений, формулировка получения взятки в новой редакции будет иметь следующий вид:

Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Российским законодательством предусмотрено, что все расчеты на территории России осуществляются в национальной валюте (рублях) и валютные операции между резидентами запрещены. Случаи, порядок и условия использования иностранной валюты определяются законом. За нарушение валютного законодательства установлена административная ответственность. Ограничения, установленные валютным законодательством, преследуют цель обеспечения устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации.

В настоящее время широко практикуется получение и дача взятки в иностранной валюте. Это обуславливается с одной стороны тем, что трудно отследить происхождение и движение валютных денежных средств, а с другой стороны тем, что при одном и том же денежном выражении фактический (физический) размер взятки в иностранной валюте меньше, что упрощает процедуру передачи взятки.

Вместе с тем, получение, дача взятки в особо крупном размере в иностранной валюте, в отличии от взяток в национальной валюте, не позволяют в большинстве случаев определить, в каком банке были получены денежные средства, а, следовательно, отследить всю цепочку их прохождения - от перечисления, хранения до обналичивания. Это затрудняет раскрытие преступлений и препятствует выявлению и устранению причин, способствующих совершению преступления.

Список литературы:

[1] Искандаров Р. Р. / Наркологическая помощь в пробации: риски переходного периода и модели межведомственного сопровождения / Р. Р. Искандеров, Г. А. Фастовцев, А. В. Вилкова, Д. Е. Дикопольцев // Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 1. С. 79-99.

[2] Искандаров Р. Р. / Синдром отмены пенитенциарной регламентации: клинико-феноменологическая модель, нейробиологические корреляты и диагностические критерии / Р. Р. Искандеров, Г. А. Фастовцев, А. В. Вилкова, Д. Е. Дикопольцев // Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 2. С. 46-63.

[3] Вилкова А. В. Преодоление отклоняющегося поведения несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Сборник научных статей по материалам Всероссийского научно-практического круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов: доктора педагогических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Сочивко Д. В., Рязань, 2026. С. 23-29.

[4] Вилкова А. В. Наука в НИИ ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2026. № 4 (287). С, 6-8.

[5] Вилкова А. В. Духовно-нравственные ценности несовершеннолетних осужденных и особенности социально-образовательной среды / А. В. Вилкова // В сборнике: педагогика и современное образование. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования. Сер. «Библиотека аспиранта» Санкт-Петербург.2022. С. 32-36.

[6] Литвишков В. М. Стороны делового общения / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва. 2020. С. 131-144.

[7] Фадеева С. А. Делинкветное поведение как разновидность отклоняющегося поведения / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2019. С. 66-68.

[8] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-педагогическая запущенность несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 93-96.

[9] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Воспитательная работа при подготовке кадров высшей категории в Федеральной службе исполнения наказаний / Антропогогика. 2026. № 1(21). С. 5-19.

[10] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В. Специфика научного творчества, особенности науки как социального института / Право и управление. 2026. № 3. С. 146-150.

[11] Тищенко Ю. Ю. Вилкова А. В. Снятие судимости: перспективы законодательного совершенствования / Право и управление. 2026. № 3. С. 210-215.

[12] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Молодежь в структуре научных кадров / Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 1(111).

[13] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность и делинквентность несовершеннолетних // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: история и современность. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков. 2025. С. 65-68.

[14] Мудрецы России под ред. Сапунов В. Б., Ермилова М. В., Колесов В. И. (2-е издание). Санкт-Петербург, 2023.

[15] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 9, сентябрь, 2013.

[16] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 9, сентябрь, 2013.

[17] См.: Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2000 г. // Российская газета. 23.02.2000 г. П.9.

References:

[1] Iskandarov R. R. Narcological assistance in

probation: risks of the transition period and models of interdepartmental support / R. R. Iskanderov, G. A. Fastovtsev, A. V. Vilkova, D. E. Dikopoltsev // Issues of narcology. 2026. T. 38. № 1. S. 79-99.

[2] Iskandarov R. R. Prison deregulation syndrome: clinical-phenomenological model, neurobiological correlates and diagnostic criteria / R. R. Iskanderov, G. A. Fastovtsev, A. V. Vilkova, D. E. Dikopoltsev // Issues of narcology. 2026. T. 38. № 2. S. 46-63.

[3] Vilkova A. V. Overcoming the deviating behavior of juvenile convicts/In the collection: Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table dedicated to the memory of penitentiary scientists: Doctor of Pedagogical Sciences, Professor V. M. Litvishkov and Doctor of Psychological Sciences, Professor D. Sochivko, Ryazan, 2026. S. 23-29.

[4] Vilkova A.V. Science at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia // Vedomosti of the penal system. 2026. № 4 (287). S, 6-8.

[5] Vilkova A.V. Spiritual and moral values of juvenile convicts and features of the socio-educational environment / A.V. Vilkova // In the collection: pedagogy and modern education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Supervisors, Young Scientists Specializing in Education. Ser. "Postgraduate Library" St. Petersburg. 222. S. 32-36.

[6] Litvishkov V. M. Parties to business communication / A. V. Vilkov, V. M. Litvishkov // In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow. 2020. S. 131-144.

[7] Fadeeva S. A. Delinquent behavior as a type of deviant behavior / A. V. Vilkov, S. A. Fadeev // In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2019. S. 66-68.

[8] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Social and pedagogical neglect of juvenile convicts / In the collection: Criminal executive system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 93-96.

[9] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Educational work in the training of personnel of the highest category in the Federal Penitentiary Service / Anthropology. 2026. № 1(21). S. 5-19.

[10] Vilkova A.V., Fialkovskaya E.V. Specificity of scientific creativity, features of science as a social institution / Law and management. 2026. № 3. S. 146-150.

[11] Tishchenko Yu. Yu. Vilkova A.V. Removal of a criminal record: prospects for legislative improvement / Law and management. 2026. № 3. S. 210-215.

[12] Vilkova A.V., Polyakova Y. N. Youth in the structure of scientific personnel / Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. № 1(111).

[13] Vilkova A. V., Tishchenko Yu. Yu. Socio-pedagogical neglect and delinquency of minors // In the collection: The penal system: history and modernity. Collection of materials of the Interuniversity Scientific and Practical Conference with international participation. Pskov. 2025. S. 65-68.

[14] Sages of Russia, ed. Sapunov V. B., Ermilova M. V., Kolesov V. I. (2nd edition). St. Petersburg, 2023.

[15] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 09.07.2013 No. 24 (ed. 03.12.2013) "On judicial practice in cases of bribery and other corruption crimes" // "Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation," No. 9, September, 2013.

[16] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 09.07.2013 No. 24 (ed. 03.12.2013) "On judicial practice in cases of bribery and other corruption crimes" // "Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation," No. 9, September, 2013.

[17] See: Resolution of the Plenum of the RF Armed Forces of 10.02.2000 // Rossiyskaya Gazeta. 23.02.2000, P.9.