Дата поступления рукописи в редакцию: 02.10.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-238-243

ДРОГА Анастасия Александровна,
доцент кафедры криминалистики Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции, e-mail: madamdroga@yandex.ru

ОСКОЛКОВ Александр Валерьевич,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества Псковского филиала Санкт-Петербургского Университета ФСИН России, e-mail: sashuta.oskolkov.89@mail.ru,

ЧЕРЕЗОВ Александр Валентинович,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Самарский юридический институт ФСИН России, подполковник внутренней службы, e-mail: flex87@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ

Аннотация. *В статье рассматривается роль судебного эксперта в расследовании уголовных дел. Подчёркивается ключевая роль экспертов в уголовном процессе, включая получение информации для установления обстоятельств, внедрение современных технологий, объективизацию доказывания и разрешение вопросов, требующих узкой профессиональной экспертизы. Также отмечается проблема нехватки кадров в системе МВД РФ, которая влияет на качество и эффективность работы экспертов, в связи с чем, авторами предложено внести некоторые изменения в ведомственную инструкцию, а именно в приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511.*

Ключевые слова: *эксперт, экспертная деятельность, дефицит кадров, документооборот.*

Для цитирования: *Дрога А. А., Осколков А. В., Черезов А. В. Организационно-правовые основы деятельности экспертов в системе МВД Российской Федерации: актуализация проблем // Право и управление. 2026. № 10. С. 238–243.*

DROGA A. A.,
docent of Criminalistics of the Moscow regional Branch of the Moscow University of the Ministry of the Interior Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, candidate of Law Sciences, docent, colonel of police

OSKOLKOV A. V.,
senior lecturer at the department of criminal law disciplines and the organization of the execution of punishments not related to the isolation of convicts from society, Pskov Branch of the St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service of Russia

CHEREZOV A. V.,
senior lecturer at the department of criminal law disciplines, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, lieutenant colonel of internal service

ORGANIZATIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF EXPERTS' ACTIVITY IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION: UPDATING THE PROBLEMS

Annotation. *The article examines the role of a forensic expert in the investigation of criminal cases. The key role of experts in the criminal process is emphasized, including obtaining information to establish the circumstances, implementing modern technologies, objectifying evidence, and resolving issues that require specialized professional expertise. The problem of staff shortages in the system of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation is also noted, which affects the quality and effectiveness of experts' work; in this regard, the authors propose making certain changes to the departmental instruction, namely to Order No. 511 of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated June 29, 2005.*

Key words: *expert, expert activity, staff shortage, document management.*

For citation: *Droga A. A., Oskolkov A. V., Cherezov A. V. Organizational and legal foundations of experts' activity in the system of the ministry of internal affairs of the Russian Federation: updating the problems. Law and administration. 2026;(10):238–243. (In Russ.).*

Уровень раскрываемости в большей мере зависит от степени оснащенности органов порядка современными научно-техническими методами и средствами, а также от эффективности их использования. Применение современных достижений науки и техники в ходе производства по уголовному делу обеспечивается судебной экспертизой, так как многие факты и доказательства в рассматриваемых делах могут быть установлены лишь в процессе ее проведения судебной экспертизы. В основном судебные экспертизы проводятся на стадии предварительного расследования, однако, согласно имеющейся судебной практике, немалая их доля приходится и на судебные разбирательства [1]. Значение эксперта в расследовании преступлений трудно переоценить: именно его специальные знания «превращают сложные, «невидимые» детали» в объективные доказательства, которые помогают установить истину [6]. Можно выделить несколько ключевых аспектов, показывающих, какую роль он играет в уголовном процессе:

установление обстоятельств из полученных материалов по уголовному делу в ходе производства экспертизы с применением научных, технических или ремесленных методов при разрешении поставленных следователем вопросов;

внедрение современных технологий при производстве экспертных исследований в связи с развитием науки и техники, которые порождают новые способы совершения преступлений, так как эксперт, владеющий актуальными методиками, обеспечивает интеграцию в расследование передовых технологий, что повышает качество и эффективность его работы и оптимизирует сроки расследования;

разрешение вопросов, требующих узких профессиональных знаний и познаний в целях всестороннего расследования;

обеспечение объективности расследования, так как в уголовном процессе важно, чтобы выводы делались на основе фактов, а не на предположениях, в указанной связи, экспертное заключение - это мотивированный вывод, основанный на исследовании, так как следователь и суд оценивают его с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, при этом должна соблюдаться независимость эксперта, которая как раз и выступает гарантией объективности [2].

Таким образом, мы видим, что эксперт – это значимый участник уголовного процесса, чья аналитическая работа напрямую влияет на качество, обоснованность и справедливость расследования.

Однако, в настоящее время в системе МВД РФ прослеживается такая негативная тенденция, как отсутствие достаточного количества сотрудников, которая носит самый актуальный практический и соответственно правовой характер. Как сообщил министр МВД Владимир Колокольцев в феврале 2026 года на заседании комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции: «…Число вакансий в МВД достигло 212 тыс.... Проблема комплектования

органов внутренних дел даже на фоне предыдущих лет приобрела сегодня более масштабный характер… В 41 регионе некомплект превышает 25% личного состава. В 19 подразделениях районного уровня отсутствует больше половины сотрудников… Только за минувший год уволился каждый второй опытный сотрудник с выслугой в этом подразделении от десяти лет и более… Личный состав работает на пределе возможностей, я бы сказал за гранью возможностей … Все это приводит к неизбежным переработкам, вызывая тем самым дальнейший отток кадров …» [3].

«Проблема дефицита кадров накапливалась в течение длительного времени. В современных условиях на сотрудников внутренних дел ложится большое количество сопутствующих задач – объем служебной нагрузки становится огромным. Поэтому накапливается усталость и происходит эмоциональное выгорание», – считает Владимир Ворожцов, член Совета по внешней и оборонной политике, генерал-майор внутренней службы в отставке.

В целях предотвращения данного негативного процесса требуется выделение его первоочередных причин в их комплексной взаимосвязи и взаимообусловленности. Очевидно, некомплект личного состава на сегодняшний день является критическим и на сегодняшний день отток кадров коснулся и подразделений экспертных служб МВД, на который повлияли следующие факторы:

Недостаточно высокий уровень денежного довольствия и социальных гарантий. Оплата труда в экспертных подразделениях, особенно в регионах, часто не соответствует уровню зарплат в других сферах деятельности, что делает службу менее привлекательной на фоне других профессий с сопоставимой ответственностью.

Высокая нагрузка и бюрократизация. На сотрудников ложится огромный объём выполнения не только экспертиз, но и большой процент «бумажной» работы. Эксперты вынуждены тратить значительную часть времени на заполнение отчётов, справок, что отвлекает от непосредственного исследования материалов. К этому добавляются ненормированный рабочий день, риски безопасности, дежурства в праздники и внезапные усиления, которые ещё больше сокращают личное время и усиливают психологический стресс [7].

Профессиональное выгорание и неблагоприятный психологический климат. Специфика работы в экспертных подразделениях (высокая ответственность, стрессовые ситуации, необходимость постоянно поддерживать концентрацию) в сочетании с перегрузками ведёт к эмоциональному истощению. Дополнительным фактором становится давление со стороны руководства, противоречивые указания, избыток контрольных сроков, рост документооборота.

Сложности с привлечением молодых специалистов. Несмотря на государственные программы поддержки, профессия эксперта в системе МВД остаётся сложной и малопрестижной [8]. Многие выпускники профильных вузов предпочитают уходить в коммерческие структуры или другие государственные органы с более привлекательными условиями. Кроме того, в обществе у части людей складывается негативный образ сотрудника полиции, что тоже снижает престижность профессии.

Часть сотрудников была направлена на прохождение службы в новых территориях или задействована в СВО, что также сократило кадровый резерв [4].

Последствия дефицита кадров в экспертных подразделениях привели к снижению оперативности экспертно-криминалистического обеспечения, профилактике и затягиванию сроков проведения экспертиз, так как оставшиеся эксперты вынуждены работать сверхурочно [10]. Это, в свою очередь, так же провоцирует процесс увольнения, в том числе опытных сотрудников, которые могли бы передать опыт вновь прибывшим экспертам. В связи с чем, ежедневно в исполнении своих служебных обязанностей эксперты сталкиваются с нагрузками, превышающими их нормированную совокупность задач, что ведет к серьезным последствиям для работы ведомства [9].

Таким образом, в ходе исследования такого масштабного процесса нами были выделены ряд причин, влияющих на данный негативный момент, и одна из них - перегруженность сотрудников массивом документооборота. В связи с чем, считаем, что одним из направлений сокращения текучести кадров будет снижение нагрузки в части обоснованной минимизации количества документов. В частности, предложение касается организации работы экспертных подразделений, деятельность которых регламентируется положениями приказа МВД России от 29.06.2005 г. № 511 [5]. В настоящее время абзац первый п. 50 настоящего приказа определяет, что: «После выполнения экспертизы, материалы которой не могут быть направлены почтовой связью, руководитель в течение трех дней письменно информирует об этом лицо (орган), назначившее экспертизу.». Согласно данному пункту эксперту (в лице его руководителя) в обязанность определено составить и направить такое уведомление вне зависимости от того, прибыл ли инициатор исследования или нет за материалами экспертизы в течение трех дней [13]. На практике получается, что эксперты, имеющие в своей работе десятки экспертиз, помимо исследований должны в кратчайшие сроки и в огромном количестве составлять такие уведомления, подгонять их под формат ИСОД, от-

правлять на проверку делопроизводителям, подписывать у руководителя ЭКП и т.д. [12] На такие технические моменты исполнения одного уведомления у эксперта уходит достаточно большое количество времени с учетом того, что его основная деятельность заключается в составлении экспертных заключений [15]. В свою очередь инициатор экспертизы, как правило, в сроки до трех дней, уже благополучно получает и само экспертное исследование и его материалы, так как заинтересован в скорейшем их получении [11]. В связи с вышеизложенным считаем целесообразным, внести изменения в п. 50 приказа МВД России от 29.06.2005 г. № 511, который, на наш взгляд, позволит минимизировать «бумажную» работу эксперта и сократить его загруженность, обусловленную текучестью кадров в системе МВД, и изложить первый абзац указанного пункта в следующей редакции:

«50. После выполнения экспертизы, материалы которой не могут быть направлены почтовой связью, руководитель в течение пяти рабочих дней письменно информирует об этом лицо (орган), назначившее экспертизу, в том случае, если указанным лицом, экспертиза и материалы не были получены в течении трех рабочих дней со дня ее исполнения».

Как видим, рассмотрение составных частей данной проблематики предполагает обширное дискуссионное пространство. Дефицит кадров в системе органов МВД, в том числе экспертных подразделениях, – это системная проблема, требующая комплексного и своевременного решения на всех уровнях власти, иначе ее последствия могут привести в целом к кризису правоохранительной системы и подрыву правоохранительной функции нашего государства [14].

Список литературы:

[1] Шурухнов, Н. Г. Об экспертной деятельности, и не только о ней / Н. Г. Шурухнов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. – Т. 2, № 1(3). – С. 271-283.

[2] Жукова, Н. А. О некоторых проблемах правового регулирования экспертной деятельности / Н. А. Жукова // История, теория, практика российского права. – 2024. – № 17. – С. 139-142.

[3] Коммерсант. Общество. Число уволившихся из МВД за год на 40% превысило количество нанятых сотрудников [Электронный ресурс] / Веб-версия газета «Коммерсантъ». Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/8443130 (Дата обращения 15.09.2026 г.).

[4] Капустина, А. С. К вопросу о совершенствовании законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности / А. С. Капустина, И. В. Цевелева // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности : Материалы II Международной научно-практической конференции молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 30 ноября – 01 2023 года. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2023. – С. 185-188.

[5] Приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»), зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 г. № 6931 (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Дата обращения 15.09.2026 г.).

[6] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Дата обращения 15.09.2026 г.).

[7] Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ [Electronic resource] (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Дата обращения 15.09.2026 г.).

[8] Приказ МВД России от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»), зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 г. № 6931 (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. Режим доступа:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Дата обращения 15.09.2026 г.).

[9] Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской ; Московский гос. юрид. ун-т

им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : Инфра-М, 2024. -367с.

[10] Болдырева, Е. А. Судебно-экспертная деятельность как один из структурных компонентов экспертно-криминалистической деятельности / Е. А. Болдырева // Судебно-экспертная деятельность: современное состояние и перспективы развития : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 12 апреля 2023 года. – Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2023. – С. 12-14.

[11] Жукова, Н. А. О некоторых проблемах правового регулирования экспертной деятельности / Н. А. Жукова // История, теория, практика российского права. – 2024. – № 17. – С. 139-142.

[12] Капустина, А. С. К вопросу о совершенствовании законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности / А. С. Капустина, И. В. Цевелева // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности : Материалы II Международной научно-практической конференции молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 30 ноября – 01, 2023 года. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2023. – С. 185-188.

[13] Никитин, В. В. Экспертиза и экспертная деятельность в различных отраслях и видах деятельности в российском праве / В. В. Никитин // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: вопросы теории и практики : Сборник трудов XXII Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция, Кострома, 13 декабря 2025 года. – Кострома: Костромской государственный университет, 2026. – С. 225-230.

[14] Шурухнов, Н. Г. Об экспертной деятельности, и не только о ней / Н. Г. Шурухнов // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. – 2021. – Т. 2, № 1(3). – С. 271-283.

[15] Электронный ресурс. Веб-версия газета «Коммерсантъ» / Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/8443130 (Дата обращения 15.09.2026 г.).

References:

[1] Shurukhnov, N. G. On expert activity, and not only about it / N. G. Shurukhnov // Modern criminal procedure law - lessons of history and problems of further reform. – 2021. - T. 2, NO. 1 (3). - S. 271-283.

[2] Zhukova, N. A. On some problems of legal regulation of expert activity / N. A. Zhukova // History, theory, practice of Russian law. – 2024. – № 17. - S. 139-142.

[3] Kommersant. Society. The number of those who left the Ministry of Internal Affairs for the year was 40% higher than the number of hired employees [Electronic Resource] / Web version of the Kommersant newspaper. Access mode: https://www.kommersant.ru/doc/8443130 (Accessed 15.09.2026).

[4] Kapustin, A.S. On the issue of improving legislation in the field of forensic activity / A.S. Kapustin, I.V. Tseveleva // Transformation of the information and communication environment of society in the face of modern challenges: Materials of the II International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, Komsomolsk-on-Amur, November 30 - 01, 2023. - Komsomolsk-on-Amur: Komsomolsky-on-Amur State University, 2023. - S. 185-188.

[5] Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 511 dated 29.06.2005 "Issues of organization of forensic examinations in forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation" (together with the "Instructions for organizing the production of forensic examinations in the forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation," "List of births (types) of forensic examinations performed in forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation"), registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation 23.08.2005 No. 6931 (as amended) [Electronic Resource] / SPS Consultant Plus. Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Accessed 15.09.2026).

[6] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" dated 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended) [Electronic resource] / SPS ConsultantPlus. Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Accessed 15.09.2026).

[7] Federal Law "On State Forensic Activity in the Russian Federation" dated 31.05.2001 No. 73-FZ [Electronic resource] (as amended) [Electronic resource] / SPS ConsultantPlus. Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Accessed 15.09.2026).

[8] Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 511 dated 29.06.2005 "Issues of organization of forensic examinations in forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation" (together with the "Instructions for organizing the production of forensic examinations in the forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation," "List of births (types) of forensic examinations performed in forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation"), registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation 23.08.2005 No. 6931 (as amended) [Electronic Resource] / SPS Consultant Plus. Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (Accessed 15.09.2026).

[9] Rossinskaya, E.R. Theory of forensic

examination (Forensic expertise): textbook/ E.R. Rossinskaya, E.I. Galyashina, A.M. Zinin; ed. E.R. Rossinskaya; Moscow state jurid. University named after O.E. Kutafina (Moscow State Law Academy). - 2nd ed., Revised and add. - Moscow: Norm: Infra-M, 2024. -367s.

[10] Boldyreva, E. A. Forensic activity as one of the structural components of forensic activity / E. A. Boldyreva // Forensic activity: current state and development prospects: Collection of scientific works of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, April 12, 2023. - Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikotya, 2023. - S. 12-14.

[11] Zhukova, N. A. On some problems of legal regulation of expert activity / N. A. Zhukova // History, theory, practice of Russian law. – 2024. – № 17. - S. 139-142.

[12] Kapustin, A.S. On the issue of improving legislation in the field of forensic activity / A.S. Kapustin, I.V. Tseveleva // Transformation of the information and communication environment of society in the face of modern challenges: Materials of the II International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, Komsomolsk-on-Amur, November 30 - 01, 2023. - Komsomolsk-on -Amur: Komsomolsky-on-Amur State University, 2023. - S. 185-188.

[13] Nikitin, V.V. Expertise and expert activities in various industries and activities in Russian law / V.V. Nikitin // Actual problems of the state and law at the present stage: questions of theory and practice: Collection of works of the XXII All-Russian December legal readings in Kostroma. All-Russian Scientific and Practical Conference, Kostroma, December 13, 2025. - Kostroma: Kostroma State University, 2026. - S. 225-230.

[14] Shurukhnov, N. G. On expert activity, and not only about it / N. G. Shurukhnov // Modern criminal procedure law - lessons of history and problems of further reform. – 2021. - T. 2, NO. 1 (3). - S. 271-283.

[15] Electronic resource. Web version Kommersant newspaper / Access mode: https://www.kommersant.ru/doc/8443130 (Accessed 15.09.2026).

