Дата поступления рукописи в редакцию: 04.10.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-504-508
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.

САФРОНОВ Владимир Павлович,
аспирант 3 курса, «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирясова», г. Казань,
e-mail: volodya.safronoff18@yandex.ru

ПОДХОДЫ АВТОРОВ К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА»

Аннотация. *В статье исследуется эволюция концепции нематериальных благ в российской цивилистике. Анализируются ключевые подходы ведущих правоведов от дореволюционного периода до современности. Особое внимание уделяется вкладу Ю.С. Гамбарова, впервые систематизировавшего понятие «нематериальные блага», М.М. Агаркова, разработавшего теорию «личных благ» в советский период, и И.А. Покровского, синтезировавшего эти концепции. Рассматриваются современные интерпретации категории (Т.А. Фадеева, М.Н. Малеина, А.П. Сергеев) и инновационные подходы в цифровую эпоху (И.В. Овод, Е.В. Платов). Исследование демонстрирует, как классические принципы неотчуждаемости и абсолютной защиты нематериальных благ адаптируются к новым технологическим и социальным реалиям, сохраняя при этом свою фундаментальную правовую природу.*

Ключевые слова: *нематериальные блага, личные неимущественные права, гражданско-правовая защита, граждане, юридические лица, честь, достоинство, деловая репутация, цифровизация.*

Для цитирования: *Сафронов В. П. Подходы авторов к трактовке понятия «нематериальные блага» // Право и управление. 2026. № 10. С. 504–508.*

SAFRONOV Vladimir Pavlovich,
3rd-year PhD student Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov Kazan, Russia

AUTHORS' APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF "INTANGIBLE GOODS"

Annotation. *The article examines the evolution of the concept of intangible goods in Russian civil law scholarship. It analyses the key approaches of leading legal scholars from the pre-revolutionary period to the present day. Particular attention is paid to the contribution of Yu.S. Gambarov, who was the first to systematise the concept of "intangible goods"; M.M. Agarkov, who developed the theory of "personal goods" during the Soviet period; and I.A. Pokrovsky, who synthesised these concepts. Contemporary interpretations of the category (T.A. Fadeeva, M.N. Maleina, A.P. Sergeev) and innovative approaches in the digital era (I.V. Ovod, E.V. Platov) are considered. The study demonstrates how the classical principles of inalienability and absolute protection of intangible goods are being adapted to new technological and social realities while preserving their fundamental legal nature.*

Key words: *intangible goods, personal non-property rights, civil law protection, citizens, legal entities, honour, dignity, business reputation, digitalisation.*

For citation: *Safronov V. P. Authors' approaches to the interpretation of the concept of "intangible goods". Law and administration. 2026;(10):504–508. (In Russ.).*

В теории гражданского права понятие «нематериальные блага» является дискуссионным, что связано с их специфической природой и сложностью правового регулирования. Чтобы разобраться в понятии «нематериальные блага», сначала нужно понять, что вообще подразумевается под «благом» в гражданском праве. В гражданском праве «благо» – это ценностно значимый объект, по поводу которого возникают правоотношения. Нематериальные блага – это такие блага, которые не имеют экономического содержания, неотделимы от личности, но охраняются законом (честь, достоинство, неприкосновенность частной жизни и др.).

В конце XIX – начале XX века гражданское право России, как и в большинстве европейских стран, было сосредоточено на регулировании имущественных отношений. Личные неимущественные права (честь, достоинство, свобода, неприкосновенность частной жизни) либо игнорировались, либо рассматривались как второстепенные.

Ю.С. Гамбаров, опираясь на западноевропейскую доктрину (в частности, немецкую и французскую цивилистику), предложил расширить объекты гражданско-правовой защиты, включив в них не только материальные, но и духовные ценности личности [3, С.311]. В работе «Гражданское право. Общая часть» Ю.С. Гамбаров предложил классифицировать объекты гражданских прав, разделив их на материальные (вещи, имущество) и нематериальные – «все те блага, которые, не имея материального субстрата, охраняются правом». Ю.С. Гамбаров ввел термин «нематериальные блага», чтобы подчеркнуть ценность неимущественных аспектов человеческой жизни. Таким образом, Ю.С. Гамбаров впервые в российской юриспруденции системно выделил нематериальные блага как самостоятельную правовую категорию.

Ю.С. Гамбаров использовал этот термин, чтобы подчеркнуть ценность неимущественных аспектов жизни (в противовес доминировавшему имущественному подходу), обосновать необходимость их правовой защиты (даже если они не имеют экономической оценки), заложить основы для дальнейшего развития теории личных прав (что позже развивали М.М. Агарков, И.А. Покровский и другие цивилисты.

Хотя в советский период теория нематериальных благ была переосмыслена, многие идеи Ю.С. Гамбарова нашли отражение в современном законодательстве: ст. 150 ГК РФ («Нематериальные блага») прямо восходит к его классификации; защита чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ) базируется на его подходе; компенсация морального вреда (ст. 151, 1099-1101 ГК РФ) также развивает его идеи.

Некоторые современники Ю.С. Гамбарова считали, что включение нематериальных благ в гражданское право размывает его предмет, поскольку традиционно оно регулировало лишь имущественные отношения. Современная цивилистика продолжает развивать его идеи в контексте защиты личности.

Таким образом, Ю.С. Гамбаров стал первым российским цивилистом, системно обосновавшим понятие «нематериальные блага», что заложило фундамент для защиты неимущественных прав в России. Его идеи, хотя и разработанные более века назад, остаются актуальными и нашли отражение в современном Гражданском кодексе РФ.

М.М. Агарков, один из ведущих советских цивилистов, впервые в советской правовой доктрине ввел и обосновал категорию «личные блага», заложив основы их теоретического осмысления. Его подход отличался новаторством, поскольку в условиях социалистического права акцент традиционно делался на имущественных отношениях, а не на защите неимущественных ценностей личности [2, С.16].

М.М. Агарков рассматривал личные блага как неотъемлемые элементы правового статуса личности, не имеющие экономического содержания, но требующие гражданско-правовой защиты. К ним он относил физическую неприкосновенность (жизнь, здоровье), духовные и нравственные ценности (честь, достоинство, имя) и индивидуальную свободу (неприкосновенность частной жизни). Эти блага, по его мнению, неотчуждаемы и непередаваемы, но могут нарушаться, что требует гражданско-правовых способов защиты (например, компенсация морального вреда, опровержение порочащих сведений).

М.М. Агарков опроверг распространенный тезис о том, что личные права значимы лишь постольку, поскольку связаны с имущественными интересами (например, умаление чести может повлиять на заработок). Он доказал, что личные блага имеют самостоятельную ценность, их защита должна обеспечиваться независимо от имущественных последствий. Данный подход стал основой для современного понимания нематериальных благ в российском гражданском праве.

Так, М.М. Агарков впервые в советской юридической науке системно обосновал автономность личных благ от имущественных отношений, что стало важным шагом к современному пониманию нематериальных благ. Его идеи, хотя и разработанные в условиях социалистического права, сохраняют актуальность и легли в основу ст. 150–152 ГК РФ.

Некоторые современники М.М. Агаркова считали его подход излишне «буржуазным», поскольку он акцентировал индивидуальные права

в ущерб коллективистской доктрине. Однако именно его идеи позволили советскому, а затем и российскому праву развить баланс между имущественными и личными неимущественными правами.

Таким образом, М.М. Агарков заложил теоретические основы защиты личных благ, которые остаются актуальными в современном гражданском праве. Его работы предвосхитили многие положения ГК РФ и способствовали признанию ценности нематериальных прав личности в юридической системе.

Позднее И.А. Покровский существенно развил идеи Ю.С. Гамбарова, соединив концепцию нематериальных благ с теорией личных благ, что оказало значительное влияние на современное понимание этого института [10, С.63].

В работе «Основные проблемы гражданского права» И.А. Покровский расширил перечень нематериальных благ, включив в него сугубо личностные элементы: право на индивидуальный облик, право на изображение, право на голос, интеллектуальную неприкосновенность и обосновал их специфическую природу: «Личные блага суть проявления человеческой личности в окружающем мире. Они не могут быть отчуждены, но могут ограничиваться договором».

Некоторые аспекты теории И.А. Покровского вызвали дискуссии в аспектах проблемы «коммерциализации» личных прав, границ договорного ограничения личных благ и соотношения личных и имущественных элементов в смешанных правах Данные вопросы продолжают разрабатываться в современной цивилистике.

Таким образом, И.А. Покровский совершил качественный прорыв в теории личных неимущественных прав, создав целостную концепцию, которая объединила достижения предшественников, расширила перечень охраняемых благ, дала глубокое теоретическое обоснование и заложила основы современного понимания института. Его идеи сохраняют актуальность в цифровую эпоху, когда вопросы защиты персональных проявлений личности приобретают новое звучание.

Особое внимание следует уделить исследованиям Т.А. Фадеевой, которая, анализируя категорию нематериальных благ, акцентируется на их дуалистической природе, сочетающей личный (неотчуждаемый) и социальный аспекты [12, С.49]. Т.А. Фадеева подчеркивает, что нематериальные блага – это не просто личные ценности, а объекты гражданско-правовой защиты, что сближает их с имущественными правами, несмотря на отсутствие материального выражения. Они формируют абсолютное правоотношение, где управомоченному лицу (носителю блага) противостоит неограниченный круг обязанных лиц (все третьи лица должны соблюдать эти блага).

Отсюда, Т.А. Фадеева рассматривает нематериальные блага не как статичную категорию, а как развивающийся институт, требующий адаптации к современным реалиям. Ее подход сочетает традиционные ценности (неотчуждаемость) с новыми тенденциями (цифровизация, коммерциализация отдельных аспектов).

М.Н. Малеина, один из ведущих российских специалистов в области личных неимущественных прав, предлагает комплексное и современное определение понятия «нематериальное благо», которое учитывает как традиционные подходы, так и новые тенденции в гражданском праве [6, С.57].

М.Н. Малеина определяет нематериальные блага как не имеющие экономического содержания и неотделимые от личности блага, и свободы, признанные действующим законодательством, нарушение которых влечет применение мер правовой защиты. Определение М.Н. Малеиной считается наиболее удачным благодаря широкому охвату (от классических до цифровых благ), четкой юридической формулировке и практической применимости в судебной защите.

А.П. Сергеев, известный российский цивилист, рассматривает нематериальные блага как особую категорию объектов гражданских прав, неразрывно связанных с личностью и не имеющих имущественного содержания. Его подход отличается системностью и акцентом на их гражданско-правовую защиту [11, С.249].

А.П. Сергеев определяет нематериальные блага как «принадлежащие личности от рождения или в силу закона неотчуждаемые и непередаваемые блага, не имеющие экономического содержания, но охраняемые гражданским законодательством».

Так, А.П. Сергеев дает четкое и традиционное определение нематериальных благ, делая акцент на их неотчуждаемости и гражданско-правовой защите. Его концепция легла в основу ст. 150–152 ГК РФ и остается важной для понимания этого института в российской цивилистике.

И.В. Овод в своих работах предлагает оригинальную трактовку категории нематериальных благ, акцентируя внимание на их функциональном назначении в системе гражданского права [7, С.40].

И.В. Овод определяет нематериальные блага как «объективно существующие социальные ценности, не имеющие материального воплощения, но обладающие свойством удовлетворять духовные и физические потребности личности, защищаемые правом в силу их значимости для человеческого бытия».

Теория И.В. Овода представляет собой социологизированный подход к пониманию нематериальных благ, сочетающий традиционные циви-

листические конструкции, современные социально-правовые концепции и функциональный анализ правовой защиты.

Е.В. Платов в своих исследованиях предлагает инновационный подход к пониманию нематериальных благ, акцентируя внимание на их системной взаимосвязи с цифровой средой и новыми технологическими реалиями [9, С.190].

Е.В. Платов рассматривает нематериальные блага как «динамичную систему цифровых и традиционных личностных ценностей, имеющих виртуально-материальную природу и подлежащих комплексной правовой охране в условиях цифровой трансформации общества».

Теория Е.В. Платова представляет собой футуристический подход к пониманию нематериальных благ, который интегрирует традиционные ценности с цифровыми реалиями, предлагает новые парадигмы правовой защиты и формирует методологическую основу.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что нематериальные блага является институтом, сочетающим традиционные ценности с новыми вызовами. Их понимание эволюционирует, но основные признаки – неимущественный характер, неотчуждаемость и абсолютная защита – сохраняются.

В современной юридической науке нематериальные блага понимаются как неимущественные объекты гражданских прав, не имеющие экономического содержания, неотделимые от личности и охраняемые государством. Данное определение закреплено в ст. 150 Гражданского кодекса РФ, но его трактовка продолжает развиваться под влиянием новых социальных и технологических реалий [1]. Согласно ГК РФ, нематериальные блага – это «неотчуждаемые и непередаваемые иным способом блага и свободы, принадлежащие человеку от рождения или в силу закона, защищаемые в случаях и порядке, предусмотренных законодательством». Отсюда, современное понимание нематериальных благ сохраняет классические элементы (жизнь, честь, достоинство) и расширяется за счет цифровых и биоэтических благ.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[2] Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву. / Ю.С. Агарков. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940. – 192 с.

[3] Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. / Ю.С. Гамбаров. – М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1911. – 720 с.

[4] Гражданское прав: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А. П. Сергеева. - М.: МЗ-Пресс, 2020. – 389 с.

[5] Малеина М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав. / М.Н. Малеина // Государство и право. – 2014. – № 7. – С. 45-70.

[6] Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. – 2-е изд. / М.Н. Малеина. – М.: МЗ-Пресс, 2021. – 244 с.

[7] Овод И. В. Нематериальные блага / И.В. Овод, А.С. Садырова. // Colloquium-journal. – 2021. – № 35(122). – С. 37-43.

[8] Овод И.В. Нематериальные блага в системе объектов гражданских прав: дис. … канд. юрид. наук. / И.В. Овод. – М.: МЗ-Пресс, 2023. – 210 с.

[9] Платов Е.В. К вопросу о понятии и признаках коррупции право и государство. / Е.В. Платов // Теория и практика. – 2020. – № 3 (183). – С. 189-191.

[10] Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. / И.А. Покровский. – Петроград: Изд. юрид. кн. склада «Право», 1917. – 314 с.

[11] Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. / А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2020. – 784 с.

[12] Фадеева Т.А. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. / Т.А. Фадеева. – М.: Юристъ, 2022. – 320 с.

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (rev. dated 24.02.2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 1994. – № 32. - Art. 3301.

[2] Agarkov M.M. Obligation under Soviet civil law / Yu.S. Agarkov. - M.: Jurid. Publishing House of the NKYU USSR, 1940. - 192 s.

[3] Gambarov Y.S. Civil Law. General part / Yu.S. Gambarov. - M.: Ed. Br. Bashmakovs, 1911. - 720 s.

[4] Civil rights: textbook: in 3 vols. T. 1 / ed. A.P. Sergeeva. - M.: MZ-Press, 2020. - 389 p.

[5] Maleina M.N. The concept and types of intangible goods as objects of personal non-property rights / M.N. Maleina // State and law. – 2014. – № 7. - S. 45-70.

[6] Maleina M.N. Personal non-property rights of citizens: concept, implementation, protection. - 2nd ed / M.N. Maleina. - M.: MZ-Press, 2021. - 244 s.

[7] Gadfly I.V. Intangible benefits / I.V. Gadfly, A.S. Sadyrova // Colloquium-journal. – 2021. – № 35(122). - S. 37-43.

[8] Gadfly I.V. Intangible benefits in the system of civil rights objects: dis.... cand. jurid. Sciences / I.V. Gadfly. - M.: MZ-Press, 2023. - 210 s.

[9] Platov E.V. On the question of the concept and signs of corruption, law and the state / E.V. Platov // Theory and practice. – 2020. – № 3 (183). - S. 189-191.

[10] Pokrovsky I.A. The main problems of civil law / I.A. Pokrovsky. - Petrograd: Ed. jurid. Prince warehouse "Right," 1917. - 314 p.

[11] Sergeev A.P. Intellectual Property Law in the Russian Federation / A.P. Sergeev. - M.: Prospect, 2020. - 784 s.

[12] T.A. Fadeeva. Personal non-property rights of citizens: concept, implementation, protection / T.A. Fadeeva. - M.: Lawyer, 2022. - 320 s.

