Дата поступления рукописи в редакцию: 02.10.2026 г. DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-652-660
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.

КРУЖЕВНИКОВА Анна Андреевна,
канд. полит. наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Россия, г. Санкт-Петербург, e-mail a.kruzhevnikova@yandex.ru

МАТВЕЕВА Ольга Владиславовна,
студент, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Россия, г. Санкт-Петербург, e-mail olgamatv06@gmail.com

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ

Аннотация. *Настоящее исследование посвящено научно-правовому разбору нормативного массива, регламентирующего пожарную безопасность объектов капитального строительства на всех этапах их жизненного цикла. В работе подробно проанализированы системные противоречия, возникающие на стыке градостроительного законодательства, законодательства о техническом регулировании и противопожарного нормирования. В центре нашего внимания — параллельное функционирование реестровой модели требований Минстроя России (в рамках Федерального закона № 384-ФЗ) и специального доказательственного механизма МЧС России (по Федеральному закону № 123-ФЗ). С применением формально-юридического, системно-структурного и сравнительно-правового методов выявлены ключевые институциональные дефекты нормативного поля: разнородная юридическая природа регуляторных актов, межведомственные коллизии, проблемы управления темпоральным действием редакций, а также разрыв между техническим предписанием и юридической процедурой обоснования соответствия. На основе детального разбора решений Верховного Суда РФ обоснована недопустимость смешения нормативных правовых актов и документов по стандартизации добровольного применения. Авторами доказывается необходимость смены документоцентричной парадигмы систематизации на модель управления машиночитаемыми требованиями и предложена концепция Единого цифрового контура, содержащего атрибутированные карточки требований с уникальными идентификаторами, временным версионированием и интеграцией с технологиями информационного моделирования.*

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта СПбГАСУ на 2026 год.

Ключевые слова: *правовое регулирование пожарной безопасности, градостроительное право, техническое регулирование, своды правил, реестр требований, коллизии норм, систематизация законодательства, машиночитаемые требования.*

Для цитирования: *Кружевникова А. А., Матвеева О. В. Правовое регулирование пожарной безопасности в строительстве: проблемы систематизации // Право и управление. 2026. № 10. С. 652–660.*

KRUZHEVNIKOVA Anna Andreevna,
cand. polite. sciences, Associate Professor, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, Russia

MATVEEVA Olga Vladislavovna,
Student, Saint Pyotrsburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, Russia

LEGAL REGULATION OF FIRE SAFETY IN CONSTRUCTION: PROBLEMS OF SYSTEMATIZATION

Annotation. *This study offers a comprehensive legal and engineering analysis of the regulatory framework governing fire safety in capital construction objects across all lifecycle stages. The paper examines the complex interplay between Federal Law No. 123-FZ on fire safety requirements and the registry-based technical regulation framework established under Federal Law No. 384-FZ. Using formal legal, comparative legal, and system-structural methods, the author identifies key systemic flaws: the heterogeneous legal nature of regulatory sources, departmental overlaps between Ministry of Construction and Ministry of Emergency Situations regulations, versioning and temporal conflicts, and imprecise statutory language. Special emphasis is placed on analyzing recent Supreme Court precedents regarding the legal status of voluntary codes of practice. The research advocates for a transition from document-centric systematization to a machine-readable, requirement-level digital framework with explicit legal statuses, version control, and formal collision detection mechanisms.*

Key words: *fire safety, construction law, technical regulation, codes of practice, registry of requirements, legal conflicts, systematization of legislation, machine-readable rules.*

For citation: *Kruzhevnikova A. A., Matveeva O. V. Legal regulation of fire safety in construction: problems of systematization. Law and administration. 2026;(10):652–660. (In Russ.).*

Обеспечение противопожарной защиты объектов капитального строительства образует чрезвычайно сложный, полицентричный институт, сформировавшийся на пересечении административного, градостроительного, гражданского права и массива инженерно-технических знаний. Базовую публично-правовую основу рассматриваемой сферы задает Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», формулирующий ключевые категории законодательства и систему государственных гарантий. Специальные минимально необходимые требования к объектам защиты (зданиям, сооружениям, инженерным системам) зафиксированы в Федеральном законе от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [2]. Одновременно с этим безопасность капитальных объектов на всем протяжении их жизненного цикла — от изысканий до сноса — регламентируется Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в котором противопожарная защита выступает одной из обязательных составляющих общей системы технической безопасности [3].

Наличие множества нормативных пластов обусловлено объективной технической сложностью зданий и сооружений как инженерных систем. Однако ключевая проблема современного этапа кроется в правоприменительной плоскости. Проектировщики, экспертные организации, застройщики и инспекторы органов государственного пожарного надзора ежедневно сталкиваются с высокой степенью нормативной неопределенности. Подобная дезорганизация прямо нарушает фундаментальные принципы законодательства об обязательных требованиях, зафиксированные в Федеральном законе от 31.07.2020 № 247-ФЗ, который предписывает обеспечивать абсолютную ясность, системность, логичность и полное отсутствие взаимных наложений правовых норм [4].

Теоретическое осмысление рассматриваемой проблемы имеет богатую историю. П.П. Колесников на начальном этапе внедрения ФЗ № 123-ФЗ обращал внимание на сложный правовой транзит от советско-российской системы НПБ и СНиП к сводам правил и на возникавшую неопределенность их юридической силы [11].

В исследовании авторы опирались на прикладные и технические аспекты усложнения нормативного обеспечения, которые отражены в работах Т.А. Делибалтяна, А.Б. Ичмеляна, Л.В. Красновой, Д.С. Пикуша, а также С.В. Федосова и В.И. Голованова. Указанные авторы демонстрируют прямую связь качества нормативного текста со сметной стоимостью строительства и трудоемкостью контрольно-надзорной деятельности [16], [17]. После внедрения реестрового принципа по ФЗ № 384-ФЗ возникла новая, не изученная ранее проблема — коллизионное взаимодействие «строительного реестра» и «пожарного доказательства». Анализ этого взаимодействия образует ключевую цель статьи.

В качестве методологической базы работы выступает междисциплинарный правовой подход, направленный на раскрытие строения системы пожарной безопасности и разработку ее цифрового аналога. Анализ норм ключевых федеральных законов (№ 69-ФЗ, № 123-ФЗ, № 384-ФЗ, № 247-ФЗ, № 162-ФЗ), Градостроительного и Гражданского кодексов, а также ведомственных актов МЧС, Минстроя и Росстандарта проводился с опорой на формально-юридический метод [1]–[10]. Это дало возможность развести понятие правового статуса документа и функционал конкретных технических предписаний.

Отказаться от линейной цепочки соподчиненности актов в пользу концепции сетевого взаимодействия правовых норм помог системно-

структурный подход. Именно он позволил описать механику связи между жесткой нормой технического регламента и гибким диспозитивным стандартом. При сопоставлении доказательственных конструкций ст. 6 ФЗ № 123-ФЗ и ст. 5–6 ФЗ № 384-ФЗ использовался сравнительно-правовой метод [2], [3]. Анализ вскрыл факт двойного регулирования, при котором один противопожарный объект параллельно подпадает под требования разных надзорных контуров.

Проектирование Единого цифрового контура потребовало правового моделирования на принципах дискретности. В этой схеме документ перестает быть неделимым текстом и становится базой машиночитаемых требований с индивидуальными метапаспортами. В плоскости частного права, опираясь на нормы ст. 743 и 754 ГК РФ, удалось проследить, как нормы-коллизии порождают реальные конфликты подрядных организаций и заказчиков по поводу смет и надлежащего исполнения контрактов [18].

Методологическая база эмпирических расчетов опирается на корреляционно-регрессионный анализ, представленный в учебных руководствах под редакцией И.И. Елисеевой [19]. Современное регуляторное пространство противопожарного нормирования страдает от множества внутренних противоречий. Анализ показывает, что фундаментальным источником коллизий является разрыв между формальным статусом акта и практикой его применения.

Пересечение предметов регулирования смежных законов и коллизии нормативных актов

Наиболее ярким примером нормативного наложения выступает соотношение Федерального закона № 123-ФЗ и Федерального закона № 384-ФЗ [2], [3]. Пожарная безопасность одновременно регламентируется ФЗ № 123-ФЗ как самостоятельный предмет технического регулирования и статьей 8 ФЗ № 384-ФЗ как одно из направлений общей безопасности капитального объекта [2], [3]. Это приводит к двойственности нормативных оснований для конкретных инженерных решений. В частности, параметры систем противодымной защиты, объемно-планировочные решения эвакуационных путей и пределы огнестойкости строительных конструкций регулируются как специальными сводами правил (далее СП) МЧС России (например, СП 7.13130.2013 в редакции Приказа МЧС от 27.03.2025 № 251 [20]), так и общестроительными СП Минстроя России (например, СП 54.13330, СП 118.13330). В результате возникают ситуации, когда нормы Минстроя и МЧС устанавливают различные числовые значения для одного и того же параметра (например, ширины марша эвакуационной лестницы или степени огнестойкости). Проектировщик оказывается перед необходимостью выполнения наиболее жесткого требования, что часто влечет нерациональное удорожание проекта без фактического повышения защищенности.

Разграничение НПА и документов по стандартизации в свете позиций Верховного Суда РФ

Фундаментальное значение для систематизации имеет правильная квалификация юридической природы источника. Нормативный правовой акт (постановление Правительства, приказ ведомства, зарегистрированный Минюстом) содержит общеобязательные правовые нормы. Документ по стандартизации (свод правил, ГОСТ) имеет принципиально иную природу — он применяется на добровольной основе [10].

Правоприменительная практика в лице надзорных органов и госэкспертизы долгое время игнорировала это различие, фактически придавая добровольным сводам правил статус скрытых нормативных актов. Точку в этой дискуссии поставил Верховный Суд РФ в решении от 13.01.2025 № АКПИ24-993 [15]. Оспаривая отдельные положения абзаца 4 пункта 5.1.3 СП 4.13130.2020, заявитель утверждал, что свод правил нарушает его права как нормативный акт. В своем решении Верховный Суд РФ четко указал: СП 4.13130 является документом по стандартизации, а не нормативным правовым актом [15]. Его положения не носят абсолютно императивного характера, а выступают лишь одним из способов соблюдения требований технического регламента [15].

Суд указал, что статья 6 ФЗ № 123-ФЗ предоставляет застройщику право не применять конкретный СП при условии, что пожарная безопасность объекта подтверждена иным легитимным способом — расчетом риска, СТУ, стандартом организации или испытаниями [2], [15]. В результате данное разъяснение дезавуирует сложившуюся практику, когда административные инспекции формально фиксировали отступления от сводов правил как безусловный проступок, игнорируя подготовленные обоснования.

Темпоральные коллизии и управление версиями

Высокая интенсивность обновления нормативной базы создает проблему применимости норм во времени. В 2026 году были введены в действие новые документы — СП 3.13130.2026 и СП 550.1311500.2026 «Здания высотные. Требования пожарной безопасности» (утв. Приказом МЧС от 26.02.2026 № 137 [23]). Одновременно Приказом Росстандарта от 31.10.2025 № 2367 была утверждена Программа национальной стандартизации на 2026 год, предусматривающая пересмотр целого блока противопожарных стандартов [24].

Согласно статье 4 ФЗ № 123-ФЗ, к зданиям, спроектированным или построенным до вступления в силу новых требований, применяются ранее действовавшие нормы, за исключением случаев,

когда дальнейшая эксплуатация объекта создает угрозу жизни и здоровью людей [2]. При реконструкции или капремонте новые нормы применяются только в отношении изменяемой части объекта [2]. Однако на практике эксперты и инспекторы часто предъявляют требования свежих редакций СП к ранее запроектированным объектам. Отсутствие единого инструмента, фиксирующего нормативный «срез» на дату направления документации на экспертизу или дату получения ГПЗУ, приводит к затяжным судебным спорам.

Лингвистическая размытость и отсылочные конструкции

Широкое присутствие в текстах сводов правил оценочных формулировок («как правило», «при обосновании», «допускается уменьшать при соответствующих условиях») прямо вступает в конфликт со статьей 7 Федерального закона № 247-ФЗ, требующей логической однозначности обязательных требований [4]. Если норма допускает отступление «при обосновании», но не определяет субъект, процедуру и стандарт такого обоснования, она превращается в источник административного усмотрения.

Неопределенность статуса информационных писем ведомств

Из-за сложности правоприменения МЧС России и Минстрой России регулярно издают информационные письма ненормативного характера (например, Письмо МЧС от 31.01.2025 № М-АМ-22, Письмо от 18.07.2025 № 43-4276-19 по вопросам СТУ [25], а также Письмо Минстроя от 02.09.2025 № 51994-СМ/08 по реализации ФЗ № 653-ФЗ [26]). Формально не являясь источниками права, данные письма фактически направляют практику органов государственного пожарного надзора и экспертизы. При изменении пунктов СП разъяснительные письма часто не отзываются своевременно, что создает информационный шум и дезориентирует участников строительного рынка.

Системные дефекты нормативного массива оказывают негативное воздействие на все этапы реализации инвестиционно-строительных проектов.

Главный вывод исследования заключается в необходимости отказаться от документоориентированного построения нормативной базы. Попытки увязать громоздкие своды правил в бумажном виде больше не дают результатов, а раскол между Реестром Минстроя (по ФЗ № 384-ФЗ) и Перечнем Росстандарта (по ФЗ № 123-ФЗ) только усложняет жизнь проектировщикам. Решением становится сборка этих систем в Единый цифровой контур.

Концепция строится на смене единицы учета: вместо целого НПА объектом управления становится «атомарное» машиночитаемое требование.

Для реализации модели предложены следующие шаги. Во-первых, мы считаем, что нужно сформировать систему «нормативных требований», где главным объектом станет отдельная статья, а не весь свод правил. Во-вторых, мы считаем нужным машиночитаемый паспорт применимости. Осуществляется жесткая привязка требования к физическим и функциональным характеристикам объекта: класс функциональной пожарной опасности (Ф1–Ф5), этажность, площадь пожарного отсека, стадия жизненного цикла и вид работ (новое строительство, реконструкция, капремонт). Обязательным, по нашему убеждению, также является алгоритм автоматического выявления коллизий.

При внесении проекта нового СП цифровая система осуществляет автоматический кросс-анализ на предмет совпадения регулируемого параметра (например, противопожарного расстояния или предела огнестойкости) с уже действующими требованиями смежных ведомств, выдавая сигналы о потенциальных коллизиях межведомственной комиссии.

В-четвертых, обязательна межведомственная институционализация. Внедрение обязательной совместной экспертизы МЧС России, Минстроя России и Росстандарта до утверждения изменений в СП с оформлением официального «Паспорта нормативного воздействия».

В-пятых, нужна конкретизация оценочных понятий. Замена формулировок «при необходимости» на правило: оценочное понятие должно сопровождаться либо цифровым критерием, либо ссылкой на методику, определяющую порядок обоснования.

В-шестых, обязательное управление ненормативными разъяснениями. Информационные письма ведомств привязываются к конкретным пунктам СП; при изменении самого СП связанному письму автоматически присваивается статус «Требует проверки актуальности».

Подводя итоги проведенного анализа, мы можем говорить о том, что система противопожарного нормирования в строительной отрасли переживает масштабный перелом. Параллельное функционирование Реестра Минстроя (по ФЗ № 384-ФЗ) и специальной доказательной системы ст. 6 ФЗ № 123-ФЗ доказало полную неэффективность.

Ключевой проблемой, безусловно, является правовая неопределенность. Практикам сложно определять статус документов, их временные границы и пределы допустимости нестандартных технических решений.

Обобщая результаты проведенного правового исследования, мы структурировали ключевые категории источников, образующих современный фундамент противопожарного нормиро-

вания в строительной отрасли (см. табл. 1).

Таблица 1

Группа источников	Нормативно-правовое основание	Юридический статус и функциональная роль	Ключевые проблемы правоприменения и коллизии
Федеральные законы	ФЗ № 123-ФЗ [2], ФЗ № 384-ФЗ [3], ФЗ № 69-ФЗ [1], ГрК РФ	Задают обязательные законодательные рамки, принципы и пределы технического регулирования	Пересечение предметов регулирования смежных законов; различие в способах подтверждения соответствия
Подзаконные НПА	Постановления Правительства РФ № 87 [21], № 1479 [28], № 1464 [32], приказы ведомств	Устанавливают обязательные процедуры, состав документации и правила эксплуатации	Ведомственные расхождения; разрыв между стадиями проектирования, строительства и эксплуатации
Единый реестр требований	Механизм Постановления Правительства РФ № 1417 [6]	Электронная система градостроительных требований, формируемая Минстроем России	Необходимость постоянной синхронизации с противопожарным контуром МЧС и Росстандарта
Своды правил и ГОСТ	Перечень Росстандарта № 2594 [7] (добровольный контур ФЗ № 123)	Документы по стандартизации; один из способов доказательства соблюдения ФЗ № 123	Ошибочная трактовка добровольных СП как скрытых императивов; игнорирование позиции ВС РФ № АКПИ24-993 [15]
Индивидуальные инструменты	СТУ, СТО, расчеты риска, испытания (ст. 6 ФЗ № 123-ФЗ [2])	Альтернативные механизмы доказательства пожарной безопасности объектов	Высокая стоимость разработки; временные издержки согласования; сложности квалификации судами

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в редакции, действующей на дату исследования). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». https://mchs.gov.ru/dokumenty/840.

[2] Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 04.08.2026). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». https://mchs.gov.ru/dokumenty/bazovye-normativnye-pravovye-akty/federalnye-zakony/6661.

[3] Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (ред. от 25.12.2023). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/.

[4] Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (ред. от 26.06.2026). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Федеральный закон "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 247-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс.

[5] Федеральный закон от 25.12.2023 № 653-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 28.12.2025). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465504/.

[6] Постановление Правительства РФ от 31.08.2023 № 1417 «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра требований...». Доступ из СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_456014/.

[7] Приказ Росстандарта от 28.11.2025 № 2594 «Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 123-ФЗ» (ред. 2026 г.). https://pravo.ppt.ru/prikaz/rosstandart/n-2594-321455.

[8] Приказы Росстандарта от 28.04.2026 № 815 и от 08.05.2026 № 888 о внесении изменений в перечень документов в области стандартизации к ФЗ № 123-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Приказ Росстандарта от 28.04.2026 N 815 "О внесении изменений в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ... \ КонсультантПлюс.

[9] Включение нового свода правил СП 3.13130.2026 с 1 июня 2026 г. в перечень добровольного применения Росстандарта. Приказ МЧС России от 26.02.2026 N 133 "Об утверждении свода правил СП 3.13130 "Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности" \ КонсультантПлюс.

[10] Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (ред. от 30.12.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Федеральный закон "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 N 162-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс.

[11] Колесников П. П. Нормативное регулирование огнезащиты конструкций, изделий и материалов в свете Технического регламента о требованиях пожарной безопасности // Пожаровзрывобезопасность. 2009. Т. 18. № 8. С. 12–18. Нормативное регулирование огнезащиты конструкций, изделий и материалов в свете Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

[12] Титова Е. А., Грешных А. А., Прокофьева С. М. Попытка кодификации законодательства о пожарной безопасности в начале XX века // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 2. С. 211–218. Попытка кодификации законодательства о пожарной безопасности в начале XX века.

[13] Титова Е. А. Моделирование процесса систематизации нормативных правовых актов как способ достижения эффективности законодательства в области пожарной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. № 4. С. 32–42. Моделирование процесса систематизации нормативных правовых актов

как способ достижения эффективности законодательства в области пожарной безопасности |.

[14] Титова Е. А. Законодательство в сфере обеспечения пожарной безопасности отечественного государства: институционализация социальных практик и преемственность традиций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2026. № 1. С. 50–57. Законодательство в сфере обеспечения пожарной безопасности отечественного государства: институционализация социальных практик и преемственность традиций |.

[15] Решение Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2025 № АКПИ24-993; Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 18.03.2025 № АПЛ25-54. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 18.03.2025 N АПЛ25-54 <Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 13.01.2025 N АКПИ24-993, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании... \ КонсультантПлюс.

[16] Делибалтян Т. А., Ичмелян А. Б., Краснова Л. В., Пикуш Д. С. К вопросу организации надзорной деятельности в области пожарной безопасности с учетом принципа диверсификации // Технологии гражданской безопасности. 2023. Т. 20. № 1 (75). С. 44–49. К вопросу организации надзорной деятельности в области пожарной безопасности с учетом принципа диверсификации.

[17] Федосов С. В., Голованов В. И., Лазарев А. А., Торопова М. В., Маличенко В. Г. О проблеме совершенствования строительных изделий, обеспечивающих пожарную безопасность малоэтажных зданий // Строительные материалы. 2021. № 3. С. 57–63. О проблеме совершенствования строительных изделий, обеспечивающихпожарную безопасность малоэтажных зданий.

[18] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 09.06.2026). Ст. 743, 754. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025, с изм. от 09.06.2026) - КонсультантПлюс.

[19] Статистика: учебник для вузов / отв. ред. И. И. Елисеева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2025. 619 с. Елисеева И. И. Статистика — изучать онлайн. «Юрайт».

[20] СП 7.13130.2013 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности», с изм. № 3, утвержденным приказом МЧС России от 27.03.2025 № 251. СП 7.13130.2013 Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности (с Изменениями № 1-3) - docs.cntd.ru.

[21] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (ред. от 21.10.2025; срок действия ограничен 01.09.2028). https://mchs.gov.ru/dokumenty/697.

[22] Решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.09.2013 по делу № АКПИ13-662; Апелляционное определение от 28.11.2013 № АПЛ13-507 по вопросу СНиП 21-01-97*. Решение Верховного Суда РФ от 10 сентября 2013 г. N АКПИ13-662 Об оспаривании государственных строительных норм и правил СНиП 21-01-97 "Пожарная безопасность зданий и сооружений", принятых и введенных в действие постановлением Министерства строительства РФ от 13 февраля 1997 г. N 18-7 | Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ.

[23] СП 550.1311500.2026 «Здания высотные. Требования пожарной безопасности»: утв. приказом МЧС России от 26.02.2026 № 137; введен с 01.06.2026. Свод правил СП 550.1311500.2026 "Здания высотные. Требования пожарной безопасности" (утв. и введен в действие приказом МЧС России от 26.02.2026 № 137) | ГАРАНТ.

[24] Приказ Росстандарта от 31.10.2025 № 2367 «Об утверждении Программы национальной стандартизации на 2026 год и дальнейшую перспективу». Приказ Росстандарта от 31.10.2025 N 2367 "Об утверждении Программы национальной стандартизации на 2026 год" \ КонсультантПлюс.

[25] Письмо МЧС России от 31.01.2025 № М-АМ-22; Письмо МЧС России от 18.07.2025 № 43-4276-19 «О некоторых вопросах разработки и внесения изменений в специальные технические условия...». Информационное письмо МЧС России от 31.01.2025 № М-АМ-22 - Информационные документы ненормативного характера - МЧС России.

[26] Письмо Минстроя России от 02.09.2025 № 51994-СМ/08 по вопросу разъяснения требований Федерального закона от 25.12.2023 № 653-ФЗ. Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 2 сентября 2025 г. № 51994-СМ/08 О разъяснении требований Федерального закона от 25 декабря 2023 г. N 653-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" | Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ.

[27] Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд. М.: Статут, 2019–2020. Т. 1 (2019); Т. 3 (2020). Гражданское право: В 4 т. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: учеб. для студентов вузов, обучающихся

по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Зенин И. А. и др.]; отв. ред. — Е. А. Суханов. — 3 е изд., перераб. и доп.

[28] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации». Постановление Правительства РФ от 16.09.2020 N 1479 (ред. от 03.02.2025) "Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации" \ КонсультантПлюс.

[29] Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 21.01.2026 по делу № 12-11/2026 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ. Решение № 12-11/2026 12-593/2025 от 21 января 2026 г. по делу № 12-11/2026 :: СудАкт.ру.

[30] Решение от 09.02.2026 по делу № 2-12/2026 — пример судебной оценки расчетного обоснования отступления от требований СП 4.13130.2020. Решение № 2-12/2026 2-12/2026(2-275/2025;2-5438/2024;)~М-4835/2024 2-275/2025 2-5438/2024 М-4835/2024 от 9 февраля 2026 г. по делу № 2-12/2026 :: СудАкт.ру.

[31] Постановление по делу № 05-0179/2025 от 26.03.2025 — пример применения статьи 6 Федерального закона № 123-ФЗ. Постановление № 05-0179/2025 5-179/2025 от 26 марта 2025 г. по делу № 05-0179/2025 :: СудАкт.ру.

[32] Постановление Правительства Российской Федерации от 01.09.2021 № 1464 «Об утверждении требований к оснащению объектов защиты автоматическими установками пожаротушения...». Постановление Правительства РФ от 01.09.2021 N 1464 "Об утверждении требований к оснащению объектов защиты автоматическими установками пожаротушения, системой пожарной сигнализации, системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре" \ КонсультантПлюс.

References:

[1] Federal Law No. 21.12.1994 of 69-FZ "On Fire Safety" (as amended on the date of the study). Access from SPS "ConsultantPlus." https://mchs.gov.ru/dokumenty/840.

[2] Federal Law No. 22.07.2008 dated 123-FZ "Technical Regulations on Fire Safety Requirements" (rev. dated 04.08.2026). Access from SPS "ConsultantPlus." https://mchs.gov.ru/dokumenty/bazovye-normativnye-pravovye-akty/federalnye-zakony/6661.

[3] Federal Law No. 30.12.2009 dated 384-FZ "Technical Regulations on Safety of Buildings and Structures" (rev. dated 25.12.2023). Access from SPS "ConsultantPlus." https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/.

[4] Federal Law of 31.07.2020 No. 247-FZ "On Mandatory Requirements in the Russian Federation" (as amended on 26.06.2026). Access from SPS "ConsultantPlus." Federal Law "On Mandatory Requirements in the Russian Federation" dated 31.07.2020 N 247-FZ (latest revision)\ConsultantPlus.

[5] Federal Law of 25.12.2023 No. 653-FZ "On Amendments to the Federal Law "Technical Regulations on the Safety of Buildings and Structures" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation" (as amended on 28.12.2025). Access from SPS "ConsultantPlus" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465504/.

[6] Decree of the Government of the Russian Federation of 31.08.2023 No. 1417 "On approval of the Rules for the formation and maintenance of the register of requirements... Access from SPS "ConsultantPlus" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_456014/.

[7] Order of Rosstandart dated 28.11.2025 No. 2594 "On Approval of the List of Documents in the Field of Standardization, the application of which on a voluntary basis ensures compliance with the requirements of Federal Law No. 123-FZ" (as amended in 2026). https://pravo.ppt.ru/prikaz/rosstandart/n-2594-321455.

[8] Orders of Rosstandart dated 28.04.2026 No. 815 and 08.05.2026 No. 888 on amending the list of documents in the field of standardization to Federal Law No. 123-FZ. Access from SPS "ConsultantPlus." Order of Rosstandart dated 28.04.2026 N 815 "On Amendments to the List of Documents in the Field of Standardization, the application of which on a voluntary basis ensures compliance with the requirements of Federal Law No. 123-FZ dated July 22, 2008 \ ConsultantPlus.

[9] Inclusion of the new Code of Practice SP 3.13130.2026 from June 1, 2026 in the list of voluntary application of Rosstandart. Order of EMERCOM of Russia dated 26.02.2026 No. 133 "On approval of the Code of Practice SP 3.13130 "Fire Protection Systems. Fire warning and evacuation control system. Fire Safety Requirements" \ ConsultantPlus.

[10] Federal Law No. 29.06.2015 dated 162-FZ "On Standardization in the Russian Federation" (as amended on 30.12.2020). Access from SPS "ConsultantPlus." Federal Law "On Standardization in the Russian Federation" dated 29.06.2015 N 162-FZ (latest revision) \ ConsultantPlus.

[11] Kolesnikov P. P. Regulatory regulation of fire protection of structures, products and materials in the light of the Technical Regulations on Fire Safety Requirements // Fire and Explosion Safety. 2009. T. 18. № 8. S. 12-18. Regulatory regulation of fire protection of structures, products and materials in the light of the Technical Regulations on fire

safety requirements.

[12] Titova E.A., Greshnykh A.A., Prokofieva S.M. Attempt to codify fire safety legislation at the beginning of the 20th century // Legal policy and legal life. 2021. № 2. S. 211-218. An attempt to codify fire safety legislation at the beginning of the 20th century.

[13] Titova E. A. Modeling the process of systematization of regulatory legal acts as a way to achieve the effectiveness of legislation in the field of fire safety // Law. Security. Emergencies. 2025. № 4. S. 32-42. Modeling the process of systematization of regulatory legal acts as a way to achieve the effectiveness of legislation in the field of fire safety.

[14] Titova E. A. Legislation in the field of fire safety of the domestic state: institutionalization of social practices and continuity of traditions // Law. Security. Emergencies. 2026. № 1. S. 50-57. Legislation in the field of fire safety of the domestic state: institutionalization of social practices and continuity of traditions.

[15] Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 13.01.2025 No. AKPI24-993; Appellate ruling of the Board of Appeals of the Supreme Court of the Russian Federation of 18.03.2025 No. APL25-54. Appellate ruling of the Appellate Collegium of the Supreme Court of the Russian Federation of 18.03.2025 N APL25-54 <On leaving unchanged the decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 13.01.2025 N AKPI24-993, which refused to satisfy the application for recognition ... \ ConsultantPlus.

[16] Delibaltyan T. A., Ichmelyan A. B., Krasnova L. V., Pikush D. S. On the organization of supervisory activities in the field of fire safety, taking into account the principle of diversification // Civil safety technologies. 2023. T. 20. № 1 (75). S. 44-49. On the issue of organizing supervisory activities in the field of fire safety, taking into account the principle of diversification.

[17] Fedosov S.V., Golovanov V.I., Lazarev A.A., Toropova M.V., Malichenko V.G. On the problem of improving construction products that ensure fire safety of low-rise buildings // Construction materials. 2021. № 3. S. 57-63. On the problem of improving construction products that ensure fire safety of low-rise buildings.

[18] Civil Code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ (rev. 24.06.2025, rev. 09.06.2026). Art. 743, 754. Access from SPS "ConsultantPlus" "Civil Code of the Russian Federation (Part Two)" dated 26.01.1996 N 14-FZ (rev. dated 24.06.2025, rev. dated 09.06.2026) - ConsultantPlus.

[19] Statistics: textbook for universities / resp. ed. I.I. Eliseeva. 6th ed., Revised. and add. M.: Yurayt, 2025. 619 p. Eliseeva I.I. Statistics - study online. "Yurayt".

[20] SP 7.13130.2013 "Heating, ventilation and air conditioning. Fire Safety Requirements," with rev. No. 3, approved by order of the Ministry of Emergencies of Russia dated 27.03.2025 No. 251. SP 7.13130.2013 Heating, ventilation and air conditioning. Fire Safety Requirements (with Rev.1-3) - docs.cntd.ru.

[21] Decree of the Government of the Russian Federation of 16.02.2008 No. 87 "On the Composition of Sections of Design Documentation and Requirements for Their Content" (as amended on 21.10.2025; validity period is limited 01.09.2028). https://mchs.gov.ru/dokumenty/697.

[22] Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of 10.09.2013 in case No. AKPI13-662; 28.11.2013 Appellate Ruling No. APL13-507 on SNiP 21-01-97 *. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of September 10, 2013 N AKPI13-662 On Challenging State Building Codes and Regulations SNiP 21-01-97 "Fire Safety of Buildings and Structures," Adopted and Put into Effect by Decree of the Ministry of Construction of the Russian Federation of February 13, 1997 N 18-7 | PRIME Tape Documents: ГАРАНТ.РУ.

[23] SP 550.1311500.2026 "High-rise buildings. Fire safety requirements": approved. Order of EMERCOM of Russia No. 137 dated 26.02.2026; introduced from 01.06.2026. Code of Rules SP 550.1311500.2026 "High-rise buildings. Fire safety requirements" (approved by. and put into effect by order of EMERCOM of Russia dated 26.02.2026 No. 137) | GARANT.

[24] Order of Rosstandart dated 31.10.2025 No. 2367 "On Approval of the National Standardization Program for 2026 and Beyond." Order of Rosstandart No. 2367 dated 31.10.2025 "On Approval of the National Standardization Program for 2026" \ ConsultantPlus.

[25] Letter of EMERCOM of Russia dated 31.01.2025 No. M-AM-22; Letter of EMERCOM of Russia dated 18.07.2025 No. 43-4276-19 "On some issues of development and amendments to special technical specifications... Information letter of EMERCOM of Russia dated 31.01.2025 No. M-AM-22 - Non-normative information documents - EMERCOM of Russia.

[26] Letter of the Ministry of Construction of Russia dated 02.09.2025 No. 51994-CM/08 on the issue of clarifying the requirements of the Federal Law dated 25.12.2023 No. 653-FZ. Letter of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation dated September 2, 2025 No. 51994-CM/08 On clarifying the requirements of Federal Law No. 653-FZ dated December 25, 2023 "On Amending the Federal Law "Technical Regulations on the Safety of Buildings and Structures" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation" | PRIME Tape Documents:

ГАРАНТ.РУ.

[27] Civil law: textbook: in 4 volumes / rev. ed. E.A. Sukhanov. 2nd ed. M.: Statute, 2019-2020. T. 1 (2019); T. 3 (2020). Civil law: In 4 vols. Volume 2: Property law. Inheritance law. Exclusive rights. Personal non-property rights: students. for university students studying in the direction of 521400 "Jurisprudence" and in the specialty 021100 "Jurisprudence" / [Zenin I. A. et al.]; resp. ed. - E. A. Sukhanov. - 3rd ed., Revised. and add.

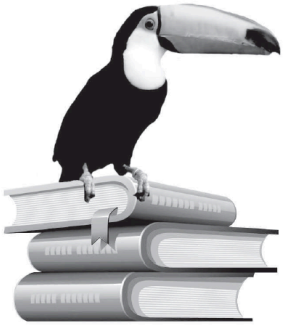
[28] Decree of the Government of the Russian Federation dated 16.09.2020 No. 1479 "On Approval of the Rules of Fire Safety Regime in the Russian Federation." Russian Federation Government Resolution No. 1479 dated 16.09.2020 (rev. dated 03.02.2025) "On Approval of Fire Safety Rules in the Russian Federation" \ ConsultantPlus.

[29] Decision of the Kirovsky District Court of Yaroslavl of 21.01.2026 in case No. 12-11/2026 on bringing to administrative responsibility under Part 1 of Art. 20.4 of the Administrative Code of the Russian Federation. Decision No. 12-11/ 2026 12-593/2025 of January 21, 2026 in case No. 12-11/2026 СудАкт.ру.

[30] The decision of the 09.02.2026 in case No. 2-12/2026 is an example of a judicial assessment of the calculated justification for deviation from the requirements of SP 4.13130.2020. Decision No. 2-12/2026 2-12/2026 (2-275/2025; 2-5438/2024;) ~ M-4835/2024 2-275/2025 2-5438/2024 M-4835/2024 of February 9 2026 Case # 2-12/2026 СудАкт.ру.

[31] The decision in case No. 05-0179/2025 of 26.03.2025 is an example of the application of Article 6 of Federal Law No. 123-FZ. Resolution No. 05-0179/2025 5-179/2025 of March 26, 2025 in case No. 05-0179/2025 СудАкт.ру.

[32] Decree of the Government of the Russian Federation of 01.09.2021 No. 1464 "On Approval of Requirements for Equipping Protection Facilities with Automatic Fire Extinguishing Systems... Decree of the Government of the Russian Federation of 01.09.2021 No. 1464 "On Approval of Requirements for Equipping Protection Facilities with Automatic Fire Extinguishing Units, Fire Alarm System, Warning and Evacuation Control System in Case of Fire" \ ConsultantPlus.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.

www.law-books.ru