Дата поступления рукописи в редакцию: 04.10.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.11.2026 г.
DOI: 10.24412/2224-9133-2026-10-48-52

ШЕСТАК Виктор Анатольевич,
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева,
e-mail: viktor_shestak@mail.ru

ГОРДЕЕВ Сергей Витальевич,
военнослужащий, Министерство обороны Российской Федерации,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ПРОХОЖДЕНИЕМ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В ПЕРИОД МОБИЛИЗАЦИИ, ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИЛИ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Аннотация. *В статье исследуется процессуальный механизм применения нормы статьи 80.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей первоначально условное, а затем полное освобождение от наказания лиц, проходящих военную службу в период мобилизации, военного положения или в военное время. Обосновывается тезис о фрагментарности характера существующего правового регулирования, поскольку нормы действующего УПК РФ не содержит самостоятельной процедуры разрешения соответствующих вопросов на стадии исполнения приговора.*

Ключевые слова: *освобождение от наказания; мобилизация; военное положение; исполнение приговора; уголовный процесс.*

Для цитирования: *Шестак В. А., Гордеев С. В. Проблемные вопросы совершенствования процессуального порядка освобождения от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время // Право и управление. 2026. № 10. С. 48–52.*

SHESTAK V.A.,
Doctor of Juridical Science, Associate Professor, Professor of the Department of Criminalistics, A.Ya. Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

GORDEEV S.V.,
Military personnel, The Ministry of Defense of the Russian Federation

PROBLEMATIC ISSUES IN IMPROVING THE PROCEDURAL PROCEDURE FOR EXEMPTION FROM PUNISHMENT IN CONNECTION WITH COMPLETING MILITARY SERVICE DURING A PERIOD OF MOBILIZATION, MILITARY EMERGENCY OR IN WARTIME

Annotation. *The article examines the procedural mechanism for applying the provision of Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, which initially provides for conditional and then full release from punishment for persons performing military service during mobilization, martial law, or wartime. The thesis is substantiated that the existing legal regulation is fragmented, since the provisions of the current Criminal*

Procedure Code of the Russian Federation do not contain an independent procedure for resolving relevant issues at the stage of sentence execution.

Key words: *exemption from punishment; mobilization; martial law; enforcement of sentence; criminal procedure; penal enforcement law.*

For citation: *Shestak V. A., Gordeev S. V. Problematic issues in improving the procedural procedure for exemption from punishment in connection with completing military service during a period of mobilization, military emergency or in wartime. Law and administration. 2026;(10):48–52. (In Russ.).*

Федеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ Уголовный кодекс Российской Федерации [9] был дополнен статьей 80.2, закрепившей новое основание освобождения от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, военного положения или в военное время [5]. Появление данной нормы стало продолжением специального регулирования, первоначально сформированного ещё в 2023 г., однако в отличие от временной законодательной модели соответствующее основание было включено непосредственно в систему Общей части УК РФ. Одновременно законодатель связал с ним особые последствия в части погашения судимости и установил специальный режим контроля за поведением освобожденного лица со стороны командования воинской части (учреждения).

Одновременно с этим, Федеральный закон от 2 октября 2024 г. № 340-ФЗ [10] закрепил в УПК РФ возможность приостановления производства по уголовному делу в связи с призывом, заключением контракта или прохождением военной службы, а также полномочие суда апелляционной инстанции освободить осужденного от отбывания назначенного наказания условно на основании части 1 статьи 80.2 УК РФ [8].

Сопоставление названных положений свидетельствует, что регулирование вопросов, возникающих после постановления приговора, остается распределенным между несколькими нормативными актами и не образует единой процедуры. В зависимости от стадии производства меняются как компетентный субъект, так и форма принимаемого решения. Закон при этом не дает общего ответа относительно состава необходимых документов, сроков их рассмотрения и порядка оформления окончательного освобождения. В результате соответствующие вопросы на практике разрешаются путем совместного применения норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства с учетом разъяснений Верховного Суда Российской Федерации.

Именно эта несогласованность определяет предмет настоящего исследования. Его цель заключается в том, чтобы проследить действующий порядок реализации статьи 80.2 УК РФ на различных стадиях исполнения приговора, установить сохраняющиеся процессуальные пробелы и предложить способы их законодательного устранения. При подготовке статьи использовались формально-юридический и сравнительно-правовой методы, системный анализ взаимосвязанных положений УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, а также толкование соответствующих правовых норм.

Часть 1 статьи 80.2 УК РФ связывает условное освобождение от наказания с несколькими прямо указанными законом обстоятельствами. Речь идет о лице, отбывающем наказание за преступление, не относящееся к установленным законом исключениям, которое в период мобилизации или в военное время призвано на военную службу либо в особый период заключило контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. При наличии этих условий законодатель не ставит освобождение в зависимость от степени исправления осужденного, продолжительности фактически отбытого наказания или возмещения причиненного преступлением вреда. После освобождения контроль за поведением лица осуществляет командование воинской части (учреждения) [9].

Правовая природа такого освобождения заметно отличается от традиционной модели условно-досрочного освобождения. Статья 80.2 УК РФ не требует отбытия определенной части назначенного наказания и не предполагает судебной оценки того, нуждается ли лицо для исправления в дальнейшем исполнении наказания. Не устанавливается здесь и испытательный срок в обычном для условных институтов значении. Продолжительность соответствующего правового состояния фактически обусловлена прохождением военной службы: оно прекращается при возникновении предусмотренного законом основания полного освобождения либо при совершении нового преступления. Поэтому встречающееся в литературе сопоставление этой конструкции с условно-досрочным освобождением не исключает признания за ней самостоятельного характера [1, 2].

Для перехода от условного к полному освобождению часть 2 статьи 80.2 УК РФ предусматривает два самостоятельных основания:

награждение государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы;

увольнение с военной службы по основаниям, прямо указанным в подпунктах «а», «в» и «о»

пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Существенно, что уголовный закон связывает окончательное прекращение обязанности отбывать наказание с наступлением самого юридического факта — награждения либо увольнения по предусмотренному основанию, а не с датой последующего решения суда или иного органа [4]. Поэтому условное освобождение характеризует первоначальный этап изменения правового положения осужденного, тогда как полное освобождение выступает последствием, возникающим непосредственно при наступлении обстоятельства, указанного в части 2 статьи 80.2 УК РФ.

Иная правовая ситуация складывается, если во время прохождения военной службы лицо совершает новое преступление. В этом случае статья 80.2 УК РФ отсылает к правилам статьи 70 УК РФ о назначении наказания по совокупности приговоров. Следовательно, неотбытая часть наказания по первоначальному приговору учитывается при определении окончательного наказания. При этом действующая редакция нормы не ставит последствия в зависимость ни от категории вновь совершенного преступления, ни от формы вины. В научной литературе данное решение оценивается неоднозначно и ставится вопрос о возможности более дифференцированного регулирования [2, 3]. Подробное рассмотрение этой материально-правовой проблемы выходит за рамки настоящей статьи, посвященной, прежде всего, процессуальному механизму применения статьи 80.2 УК РФ.

Для определения надлежащей процедуры необходимо отдельно обратиться к используемому законодателем понятию «лицо, отбывающее наказание». При буквальном прочтении оно может быть понято как указание на осужденного, уже поступившего в распоряжение учреждения или органа, исполняющего назначенное наказание. Однако между вступлением приговора в законную силу и фактическим началом его исполнения нередко имеется временной промежуток: например, осужденный к обязательным, исправительным или принудительным работам еще не поставлен на учет, а осужденному к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении еще не выдано предписание о следовании к месту отбывания наказания. Верховный Суд Российской Федерации допускает применение статьи 80.2 УК РФ и при таких обстоятельствах [6]. В этой связи для целей данной нормы понятие отбывания наказания получает функциональное содержание и охватывает также ситуацию, когда вступивший в законную силу приговор уже подлежит исполнению, хотя осужденный фактически еще не принят соответствующим уголовно-исполнительным органом.

Единый внешне материально-правовой результат достигается посредством нескольких процедур, зависящих от момента заключения контракта, стадии судебного производства, вступления приговора в законную силу и факта поступления осужденного в распоряжение уголовно-исполнительного органа. Действующее регулирование позволяет выделить три основные ситуации. Первая ситуация возникает, когда лицо освобождается от отбывания наказания до вступления приговора в законную силу. В подобных ситуациях пункт 5 части 1 и часть 4 статьи 238 УПК РФ предусматривают приостановление производства на основании ходатайства командования воинской части (учреждения), отмену меры пресечения и продолжение процессуальных действий в отношении иных обвиняемых, если возможно раздельное рассмотрение дела [8]. Сходные правила действуют на стадии апелляционного производства. Если после постановления приговора лицо заключило контракт или было призвано, производство может быть приостановлено до разрешения вопроса о дальнейшем прохождении службы и возникновении оснований, предусмотренных статьей 80.2 УК РФ.

При поступлении сведений о наличии препятствий к призыву, заключению контракта или прохождению службы суд, приостановивший дело, вправе самостоятельно возобновить производство. Отмена первоначального постановления в апелляционном или кассационном порядке не требуется, поскольку возобновление представляет собой продолжение движения дела после отпадения основания приостановления. Суд одновременно разрешает вопрос о мере пресечения и продолжает производство с момента, на котором оно было остановлено.

Если сведения подтверждают награждение государственной наградой либо увольнение по установленному законом основанию, суд первой инстанции, постановивший приговор, или суд апелляционной инстанции возобновляет производство. В случае, когда приостановление имело место до истечения срока апелляционного обжалования, сторонам вновь разъясняется право подать жалобу или представление в течение пятнадцати суток со дня получения копии постановления о возобновлении. При отсутствии жалоб приговор обращается к исполнению с указанием на полное освобождение осужденного от основного и дополнительного наказаний. При наличии жалоб дело направляется в апелляционную инстанцию, которая рассматривает его по существу и, оставляя обвинительный приговор без изменения либо изменяя его, одновременно освобождает осужденного от отбывания наказания [6].

Указанная процедура объясняется тем, что до вступления приговора в законную силу нель-

зя подменить апелляционную проверку простым констатированием освобождения. Судебный акт, разрешающий вопрос о виновности и наказании, должен приобрести законную силу в установленном порядке; только после этого уголовно-правовое последствие статьи 80.2 УК РФ может быть отражено в итоговом процессуальном решении. Поэтому в данной ситуации требуется судебная фиксация освобождения, но ее функция состоит не в создании основания, а в согласовании уже возникшего материально-правового факта с процедурой вступления приговора в законную силу.

Другая ситуация возникает при освобождении от отбывания наказания лиц, обвинительный приговор в отношении которых вступил в законную силу, а сам осужденный поступил в распоряжение органа, исполняющего наказание. Так, часть 8 статьи 173 УИК РФ устанавливает, что досрочное освобождение лица, призванного либо заключившего контракт, осуществляется при поступлении в учреждение или орган, исполняющий наказание, обращения командования воинской части (учреждения) либо личного обращения осужденного [7]. Из системного толкования данной нормы и части 1 статьи 80.2 УК РФ следует, что первоначальное условное освобождение в этой модели производится начальником соответствующего учреждения или органа. Это может быть администрация исправительного учреждения, исправительного центра, уголовно-исполнительная инспекция либо иной орган, на который возложено исполнение назначенного наказания.

Решение уголовно-исполнительного органа должно основываться на документах, подтверждающих заключение контракта или призыв, отсутствие законодательных исключений, а также фактическую возможность прохождения военной службы. Вместе с тем часть 8 статьи 173 УИК РФ не определяет форму решения, срок рассмотрения обращения, перечень обязательных документов, порядок участия осужденного и прокурора, правила направления копий и механизм обжалования. Формулировка «осуществляется досрочно» описывает результат, но не раскрывает административно-процедурную форму его достижения.

При последующем награждении или увольнении новое судебное решение не требуется. Согласно требованиям действующего законодательства полное освобождение от основного и дополнительного наказаний наступает в силу части 2 статьи 80.2 УК РФ со дня соответствующего юридического факта, даже если первоначальное условное освобождение было произведено не судом, а начальником учреждения или органа, исполняющего наказание [6]. Такая позиция соответствует буквальному смыслу уголовного закона, однако оставляет открытым вопрос о документе, на основании которого прекращаются все исполнительные ограничения и корректируются государственные учеты.

Наиболее очевидный пробел возникает в переходный период между вступлением приговора в законную силу и фактическим началом исполнения наказания. Начальник учреждения или органа не вправе применить часть 8 статьи 173 УИК РФ, поскольку осужденный еще не находится в его распоряжении. В то же время оставление обращения без рассмотрения создало бы неопределенность правового статуса лица, уже приступившего к прохождению военной службы. Полагаем, что оптимальным является возможность разрешать такое ходатайство судьей суда, постановившего приговор, в порядке, аналогичном рассмотрению ходатайства командования о приостановлении производства и отмене меры пресечения, с принятием решения об условном освобождении от основного и дополнительного наказания. Такой подход, считаем, обеспечит непрерывность механизма и устраняет отрицательный конфликт компетенции. Вместе с тем он основан не на прямой норме главы 47 УПК РФ, а на восполнении пробела посредством аналогии процессуального регулирования.

Список литературы:

[1] Антонов А. Г. Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время как разновидность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. 2024. № 10. С. 25–28.

[2] Бабаян С. Л. Актуальные проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных по ст. 80.2 УК РФ // Пенитенциарная наука. 2025. Т. 19, № 1 (69). С. 48–56. DOI: 10.46741/2686-9764.2025.69.1.006..

[3] Карпов К. Н. Отмена условного освобождения от наказания военнослужащих (ст. 80.2 УК РФ) // Сибирский юридический вестник. 2024. № 3 (106). С. 75–80. DOI: 10.26516/2071-8136.2024.3.75..

[4] Макарова Л. В. Условное и безусловное освобождение от отбывания наказания лиц, проходящих военную службу в особый период // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2025. Т. 11, № 3 (43). С. 150–158. DOI: 10.21684/2411-7897-2025-11-3-150-158..

[5] О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ. Электронный ресурс. – URL: https://www. consultant.ru/document/cons_doc_LAW_472777 (дата обращения: 30.09.2026).

[6] Ответы на вопросы судов об особенностях применения норм об освобождении от уголовной ответственности и от наказания (ч. 1 ст. 78.1, ч. 1 и 2 ст. 80.2 УК РФ, ст. 28.2 УПК РФ) : письмо заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2025 г. № 7-ВС-1416/25. 7 с.

[7] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 23.03.2026). – Электронный ресурс. – URL: https://www. consultant.ru/document/cons_ doc_ LAW_12940 (дата обращения: 30.09.2026).

[8] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 26.07.2026). – Электронный ресурс. – URL: https://www. consultant.ru/document/cons_ doc_ LAW_34481 (дата обращения: 30.09.2026).

[9] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2026). – Электронный ресурс. – URL: https://www. consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 30.09.2026).

[10] Федеральный закон «О внесении изменений в статью 78.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.10.2024 № 340-ФЗ. – Электронный ресурс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_487085 (дата обращения: 30.09.2026).

References:

[1] Antonov A. G. Exemption from punishment in connection with military service during the period of mobilization, during martial law or in wartime as a kind of parole from serving the sentence // Legality. 2024. № 10. S. 25-28.

[2] Babayan S. L. Actual problems of early release from serving the sentence of convicts under Art. 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation // Penitentiary science. 2025. T. 19, NO. 1 (69). S. 48-56. DOI: 10.46741/2686-9764.2025.69.1. 006..

[3] Karpov K. N. Abolition of conditional exemption from punishment of military personnel (Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation) // Siberian Legal Bulletin. 2024. № 3 (106). S. 75-80. DOI: 10.26516/2071-8136.2024.3.75..

[4] Makarova L.V. Conditional and unconditional release from serving the sentence of persons serving military service in a special period // Bulletin of Tyumen State University. Socio-economic and legal studies. 2025. T. 11, NO. 3 (43). S. 150-158. DOI: 10. 21684/2411-7897-2025-11-3-150-158..

[5] On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of March 23, 2024 No. 64-FZ. Electronic resource. – URL: https://www. consultant.ru/document/cons_ doc_LAW_472777 (accessed on: 30.09.2026).

[6] Answers to the questions of the courts about the peculiarities of the application of norms on exemption from criminal liability and punishment (part 1 of article 78.1, parts 1 and 2 of article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, article 28.2 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation): letter of the Deputy Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation dated March 28, 2025 No. 7-VS-1416/25. 7 p.

[7] The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 N 1-FZ (ed. 23.03.2026). - Electronic resource. – URL: https://www. consultant. ru/document/cons_doc_ LAW _ 12940 (accessed on: 30.09.2026).

[8] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (ed. 26.07.2026). - Electronic resource. – URL: https:// www. consultant.ru/document/cons_doc_ LAW _ 34481 (accessed on: 30.09.2026).

[9] Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended 04.08.2026). - Electronic resource. - URL: https://www.consultant. ru/document/ cons _ doc _ LAW _ 10699 (access date: 30.09.2026).

[10] Federal Law "On Amendments to Article 78.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation" dated 02.10.2024 No. 340-FZ. - Electronic resource. - URL: https://www.consultant. ru/document/cons_doc_LAW_487085 (access date: 30.09.2026).